

Sjekkliste for arealplaner

sist revidert 21. juni 2018.

Lista brukes for å sjekke ut om planforslaget kan komme i konflikt med nasjonale eller regionale mål og føringer. Sett kryss i Ja/Nei-feltene. Rødt felt markerer mulig konflikt. Fyll ut de feltene som er relevante for planforslaget.

Plannavn	Planid	Dato	Sign
Svenningdal motorbane	P_202001	14.09.21	LandArk as /v Åsfrid Fagervik
Vurdering av krav til konsekvensutredning etter Forskrift om konsekvensutredninger	Ja	Nei	Merknad
Kommer planen inn under:			
§ 6 – planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding: a) kommuneplanens arealdel etter §11-5 og regionale planer etter plan- og bygningsloven §8-1, kommunedelplaner etter §11-1, og områdereguleringer etter §12-2 når planene fastsetter rammer for tiltak i vedlegg I og II. b) reguleringsplaner etter plan- og bygningsloven for tiltak i vedlegg I. unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen. c) tiltak i vedlegg I som behandles etter andre lover enn plan- og bygningsloven	☐	x	
§ 8 – Planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn -Reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen. -Tiltak i vedlegg II som behandles etter en annen lov enn plan- og bygningsloven.	☐	x	
<i>Vedlegg I – planer etter plan- og bygningsloven og tiltak etter annet lovverk som alltid skal ha planprogram eller melding og konsekvensutredning.</i> <i>Vedlegg II – Planer etter plan- og bygningsloven og tiltak etter annet lovverk som skal vurderes nærmere.</i>			
§ 9 – opplysninger som skal legges frem av forslagsstiller som grunnlag for ansvarlig myndighets vurdering etter §11 eller §12. For planer etter plan- og bygningsloven skal opplysninger etter denne paragrafen foreligge før oppstartsmøte, jf. Plan- og bygningsloven § 12-8. For tiltak etter andre lover skal opplysningene foreligge senest ved søknad om tillatelse. Forslagsstiller skal også selv gjøre en foreløpig vurdering av om planen eller tiltaket kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn etter § 10. Basert på kjent			

kunnskap skal det gis en kortfattet beskrivelse av:			
	Ja	Nei	Merknad
a) Planen eller tiltaket, tiltakets fysiske egenskaper og lokalisering og eventuelle rivningsarbeider		x	
b) Miljøverdier som antas å bli vesentlig berørt og som krever særskilte hensyn		x	
c) Planens eller tiltakets forventede vesentlige virkninger som følge av reststoffer, utslipp og produksjon av avfall		x	
§ 10- Kriterier for vurdering av vesentlige virkninger for miljø og samfunn. I vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, skal det ses hen til egenskaper ved planen eller tiltaket, jf. Annet ledd og planen eller tiltakets lokalisering og påvirkning på omgivelsene, jf. tredje ledd. Det skal også i nødvendig grad ses hen til egenskaper ved virkninger nevnt i fjerde ledd.			
§10, annet ledd. Egenskaper ved planen eller tiltaket omfatter:	Ja	Nei	Merknad
a) Størrelse, planområde og utforming		x	
b) Bruken av naturressurser, særlig arealer, jord mineralressurser, vann og biologiske ressurser		x	
c) Avfallsproduksjon og utslipp		x	
d) risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer	x		Utøvelse av motorsport
§ 10, tredje ledd. Lokalisering og påvirkning omfatter en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med undernevnte punkter.			
	Ja	Nei	Merknad
a) verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven § 11, utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI), prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven.		x	
b) Truede arter eller naturtyper, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige naturressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv.		x	
c) Statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77.		x	

d) større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur-, og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet.		x	
e) økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarter er overskredet		x	
f) konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning.		x	
g) vesentlig forurensning eller klimagassutslipp		x	
h) risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer somr as, skred eller flom.		x	
SAMLET VURDERING AV UTREDNINGSPLIKT			Se planbeskrivelse
KRAV OM PLANPROGRAM ELLER MELDING			Se planbeskrivelse

Øvrige interesser

Barn og unges interesser	Ja	Nei	Merknad
Innebærer planen omdisponering av uregulerte områder som er egnet for eller brukes til lek/friluftsliv?		x	
Innebærer planen omdisponering av områder regulert til friområder/fellesområder i eksisterende plan?		x	
Vil evt. omdisponert friområde/fellesområde bli erstattet?	x		
Ivaretas krav til fysisk utforming av arealer, jf. RPR for barn og planlegging (T-2/2008)?	x		
Er planen forelagt kommunens ansvarlige for barn/unges interesser for uttalelse?	x		

Universell utforming	Ja	Nei	Merknad
Er det tatt hensyn til prinsipper for universell utforming/tilgjengelighet for alle i planforslaget?	x		

Folkehelse – miljørettet helsevern	Ja	Nei	Merknad
Påvirker planen viktige miljømessige områder som omfattes av <i>Forskrift om miljørettet helsevern</i> eller <i>Forskrift om miljørettet helsevern for barnehager og skoler</i> ? (forurensing, støy, ulykkesrisiko mv)		x	
Hvis ja, er saken forelagt kommunelegen for uttalelse?			
Bidrar planen til å fremme en aktiv livsstil i befolkningen? (sykle/gå til skole/arbeid/butikker, fritidsaktiviteter, friluftsliv mv)	x		
Ivaretar planen behovet for gode sosiale møteplasser i det nære bomiljøet for ulike aldersgrupper og mennesker med ulike funksjonsnivå? (grønne lunger, lekeplass, aktivitetsområde, torg mv)	x		
Medvirkning	Ja	Nei	Merknad
Er det i planen gjort rede for hvordan medvirkning skal gjennomføres og ivaretas?	x		
Forurensing og støy	Ja	Nei	Merknad
Er planområdet utsatt for støy fra vegtrafikk, skytebaner, industri eller lignende?		x	
Innebærer planforslaget etablering av ny støyende virksomhet?	x		Eksisterende motorsportbane som reguleres

Innebærer planforslaget etablering av støyømfintlig bebyggelse (boliger, skoler mv) i støyutsatte områder (gul eller rød sone)?		x	
Foreligger støykart/støyvurderinger for tiltaket?	x		Ligger som vedlegg, se også planbeskrivelse
Berører planforslaget områder med forurenset grunn?	x		Parkeringsplass blir anlagt på standplass
Berører planforslaget forurenset sjøbunn/sediment?		x	for en nedlagt skytebane. Det kan være fare for forurensning spesielt på ved
Medfører planforslaget lokal luftforurensing?		x	skyteskivene, men disse berøres ikke av tiltaket.
Berører planforslaget eksisterende drikkevannsforsyning og nedslagsfelt for denne, herunder forhold knyttet til avløpsløsninger eller andre utslipp i nedslagsfelt?		x	
Berører planforslaget etablering av ny drikkevannsforsyning og nedslagsfelt for denne, og/eller etablering av avløpsløsninger eller andre utslipp i det foreslåtte nedslagsfeltet?		x	

Risiko, sårbarhet og klimaendringer	Ja	Nei	Merknad
Er det gjennomført risiko- og sårbarhetsanalyse i forb. med planen?	x		
Er det gjennomført kartlegging av ev. fareområder i planområdet?	x		
Medfører planforslaget utbyggingstiltak i registrerte eller antatte fareområder (flom, skred, radon, eksplosjon, brann, farlig gods etc.)		x	
Er hensyn til økt havnivå og stormflo ivaretatt i planen?	x		
Er hensyn til miljø og sikkerhet knyttet til vassdrag og energianlegg ivaretatt?	x		
Er det tatt hensyn til økt nedbør i planen?	x		
Er alternative energikilder vurdert?	x		
Er planen i tråd med Statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging i kommunene, og kommunens klima- og energiplan?	x		
Er det vurdert løsninger som legger til rette for redusert energibruk og klimagassutslipp?	x		
Er det lagt til rette for å redusere transportbehovet til daglige gjøremål og velge miljøvennlige transportformer (gå, sykle, kollektiv)?	x		

Landbruk – kulturlandskap	Ja	Nei	Merknad
Medfører planen beslaglegging/omdisponering av landbruksarealer?		x	

Hvis ja, oppgi arealbeslag fordelt på: a) fulldyrka mark, b) overflatedyrka/gjødsla beite, c) produktiv skog fordelt på høg, middels og lav bonitet, d) dyrkbart areal			
Medfører planen at andre landbruksarealer ikke lenger blir tjenlige til landbruksformål eller får redusert sine bruksmuligheter? Hvis ja, oppgi arealer fordelt på samme måte som i punktet over.	☐	x	
Medfører planen utbygging i eller ved seterområder eller i områder registrert som nasjonalt verdifulle kulturlandskap?	☐	x	
Berører planen viktige områder for reindriftsnæringen?		x	
Naturvern – friluftsliv	Ja	Nei	Merknad
Berører planen eksisterende eller foreslåtte verneområder eller deres nærområde?		x	
Berører planen områder registrert som viktig eller svært viktig for biologisk mangfold?		x	
Berører planen viktige leveområder for vilt og innlandsfisk?		x	
Medfører planen reduksjon av inngrepsfrie områder?		x	
Medfører planen tiltak i markaområder, større sammenhengende naturområder eller i snaufjell?		x	
Berører planen statlig sikra friluftsområder eller andre friluftsområder av nasjonal eller stor regional verdi?		x	
Berører planen eksisterende friområder eller grønnstruktur av betydning for friluftsliv i nærmiljø/ nær skoler/barnehager?		x	
Medfører planen reduserte muligheter for utøvelse av friluftsliv eller redusert tilgjengelighet/framkommelighet til friluftsområder?		x	
Berører planen prioriterte arter eller dens økologiske funksjonsområde?		x	
Berører planen utvalgte naturtyper?		x	
Er planen vurdert etter naturmangfoldlovens §§ 8-12?	x		
Strandsone – vassdrag	Ja	Nei	Merknad
Medfører planen inngrep/tiltak i 100-metersbeltet langs sjøen?		x	
Medfører planen inngrep/tiltak i vassdrag eller i 100-metersbeltet langs vassdrag?		x	
Er planen i strid med de statlige planretningslinjene for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen?		x	
Berører planen verna vassdrag? (vannstreng og nedbørfelt)		x	
Vil planen påvirke vannkvaliteten i området?		x	
Har kommunen vedtatt byggeforbudssone langs strandsone/vassdrag? Hvis ja, oppgi bredde.	x		

Samferdsel	Ja	Nei	Merknad
Er det tatt hensyn til nasjonal transportplan (NTP)?	x		
Er det gjennomført nødvendige trafikktekniske og trafiksikkerhetsmessige vurderinger av konsekvensene av planen?	☒	☐	
Er evt. konsekvenser for trafikk- og miljøsituasjonen på stamveger, riks- og fylkesveger drøftet og avklart med vegvesenet?	☒	☐	
Er vegdirektoratets retningslinjer for veg og gateutforming (vegnormalen) lagt til grunn for utforming av vegtekniske løsninger? (kryss, atkomst, gang- og sykkelveg, fortau etc.)	x		
Er hensyn til trafiksikkerhet tilstrekkelig ivarettatt?	x		
Medfører planforslaget økt transport, jf. RPR for samordnet areal- og transportplanlegging og RPB for kjøpesentre?		x	
Berører planforslaget farleder i sjøen?		x	

Kulturvern	Ja	Nei	Merknad
Berører planen automatisk freda kulturminner, nyere tids kulturminner, registrerte kulturmiljøer eller samiske kulturminner?		x	

Regionale planer: Er planforslaget i samsvar med prinsipper/retningslinjer for arealplanlegging i følgende planer:	Ja	Nei	Kommentar
- Fylkesplan for Nordland 2013 - 2025	☒	☐	
- Regional plan – Klimautfordringene i Nordland 2021-2030	☒	☐	
- Regional plan – fylkesROS Nordland 2015	☒	☐	
- Fylkesdelplan for Vevelstad og deler av Vefsn, Grane og Brønnøy kommuner	☒	☐	
- Regional plan om vindkraft i Nordland 2009-2021	☐	☐	Ikke aktuelt
- Forvaltningsplan for vannregion Nordland for planperioden 2010 - 2015	☒	☐	
- Regional plan om små vannkraftverk i Nordland 2012-2025	☐	☐	Ikke aktuelt

Vurdering etter Naturmangfoldslovens §§ 8-12

§ 8 KUNNSKAPSGRUNNLAGET	JA	NEI	
"Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.			
Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet."			
Sjekket ut:	☐	☐	
Arter (www.artsdatabanken.no)	☒	☐	
Verna vassdrag (www.nve.no , vann og vassdrag)	☒	☐	
Verneområder (www.naturbase.no)	☒	☐	
Viktige kulturlandskapsområder (www.naturbase.no)	☒	☐	
Naturtyper (www.naturbase.no)	☒	☐	
Miljøregistreringer i skog – MIS (www.skogoglandskap.no)	☒	☐	
Kulturminner (www.askeladden.ra.no)	☒	☐	
Andre utredninger/rapporter	☐	☐	
	☐	☐	
Er kunnskapen vurdert som god nok? Hvis NEI, bruk § 9 "FØRE VAR"	☒	☐	
	☐	☐	
§ 9 "FØRE VAR"	JA	NEI	
"Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak" ..			
Fare for irreversibel skade på naturmangfoldet	☐	☒	
Fare for alvorlig skade på naturmangfoldet	☐	☒	
	☐	☐	
Viser "Føre var" behov for handleplikt?	☐	☒	
	☐	☐	
§ 10 SAMLET BELASTNING	JA	NEI	
"En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for".			
Vil planforslaget i sum føre til for stor belastning på økosystemet	☐	☒	
	☐	☐	

§ 11 KOSTNADER VED MILJØFORRINGELSE	JA	NEI	
"Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter".			
Tiltakshaver dekker merkostnader for å unngå miljøforringelse	☐	☒	
	☐	☐	
§ 12 MILJØFORSVARLIGE TEKNIKKER OG DRIFTSMETODER	JA	NEI	
"For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater".			
Er byggemetoden, byggteknikken, driftsmetoden miljøforsvarlig?	☒	☐	
Finnes det alternative driftsmetoder eller teknikker for gjennomføring av tiltaket/planen?	☐	☒	
	☐	☐	
Bør det stilles vilkår om alternative driftsmetoder eller teknikker?	☐	☒	

Sjekkliste

for å vurdere risiko- og sårbarhet (ROS) for

Sjekklisten kan brukes til ei enkel (grov) kartlegging av risiko- og sårbarhet (ROS) i forbindelse med arealplanlegging, jf. plan- og bygningsloven § 3-1, h og § 4-3. Sett kryss i ”ja” eller ”nei”-kolonnen for alle spørsmålene i listen. I kommentarfeltet redegjøres kort for vurderinger og vurderingsgrunnlag (eventuelle nærmere undersøkelser, foreliggende overordnede farekart, skønnsvurderinger etc.). Kommentarene kan benyttes som grunnlag for ROS-omtalen i selve planbeskrivelsen, mens selve sjekklisten og annen mer omfattende dokumentasjon kan følge plansaken som vedlegg. Listen er veiledende og ikke nødvendigvis uttømmende. Forslagsstiller har et selvstendig ansvar for at ROS-vurderingene omfatter alle planrelevante farer av betydning for samfunnssikkerhet og beredskap. Sjekklisten er utarbeidet av *Fylkesmannen i Nordland*, og oppdatert 5. mai 2014.

Problemstillinger		Vurdering		
		Ja	Nei	Kommentar
Naturgitte farer				
Skred	Er planområdet utsett for snø-, is-, jord-, steinskred eller fjellskred (se Skrednett)?		x	
	Er det fare for utgliding av området (ustabile grunnforhold, dårlig byggegrunn), eks. kvikkleire (se NGU, kart og data)?		x	
	Har det tidligere gått skred i eller nær området, eks er det identifisert skredvifter i området?		x	
	Planlegges det tiltak nærmere bratt /masseførende bekk enn 20 meter?		x	
Flom	Er planområdet utsett for flom eller flomskred, også når en tar hensyn til økt nedbør som følge klimaendringer (se NVE Atlas)?		x	
	Problemer med overflatevann, avløpssystem, lukkede bekker, oversvømmelse i kjellere osv?		x	
Stormflo	Er området utsatt for stormflo, også når en tar hensyn til havnivåstigning som følge av klimaendringer?		x	
	Er området utsatt for bølgepåvirkning eller oppstuvning av flomvann (elveutløp) i kombinasjon med stormflo?		x	
Vind og nedbør	Er området spesielt utsatt for sterk vind eller store nedbørsmengder eks. snø?		x	
Skog – og lyngbrann	Er området utsatt for tørke eller spesiell brannrisiko som følge av toglinje, veier, lynnedslag mm?		x	
Radon	Har kommunen rutiner for oppfølging av kravene om radonsperre i Tek17?	x		

Kritisk infrastruktur /samfunnsfunksjoner		Ja	Nei	
Samferdsel /transport	Vil uønskede hendelser på nærliggende transportnett, utgjøre en risiko for planområdet?		x	
	- Vei, bru, tunnel?		x	
	- Sjø, vann, elv, havneanlegg?		x	
	- Jernbane?		x	
	- Flyplass?		x	
	Kan området bli isolert som følge av blokkert transportnett, eks som følge av naturhendelser?		x	
	Er det transport av farlig gods i området?		x	
	Er det kjente ulykkespunkter på transportnettet i området?		x	
	Er det spesielle farer forbundet med bruk av transportnettet for gående, syklende og kjørende innen området?		x	
	- Til skole og barnehage?		x	
	- Til nærmiljøanlegg, idrettsanlegg mv.?		x	
	- Til butikker og service?		x	
	- Til busstopp?		x	
Vann- forsyning	Ligger tiltaket i eller nær nedslagsfeltet for drikkevann eller drikkevannskilde?		x	
	Vil planlagt tiltak /virksomhet kunne medføre behov for å styrke /sikre vannforsyningen i området?		x	
	Er planlagte tiltak / virksomhet spesielt sårbar for svikt i vannforsyningen?		x	
Avløp	Vil planlagt tiltak /virksomhet kunne medføre behov for å styrke avløpsnettet i området, eks overflatevann og tette flater?		x	
	Er utslipp, avfallshåndtering, spillvann, renovasjon osv. ei problemstilling?		x	
Kraftforsyning	Er planlagte tiltak /virksomhet spesielt sårbar for svikt i kraftforsyningen?		x	
	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningssikkerheten i området?		x	
	Er området påvirket av magnetfelt fra høyspentlinjer?		x	
Ekonomi	Er planlagte tiltak /virksomhet spesielt sårbar for svikt i økonomi (telefon og internett)?		x	
	Vil tiltaket endre (styrke/svekke) forsyningssikkerheten i området?		x	

Virkksomheter som representerer spesiell fare		Ja	Nei	
	Medfører planen etablering av virksomhet (produksjon, lagring eller transport av farlige stoffer) som innebærer spesiell risiko?		x	
	Vil uønskede hendelser hos risikovirksomheter utenfor planområdet (industriforetak, lager eller tankanlegg) utgjøre en risiko for planen?		x	
	Fare for utslipp av farlige stoffer, kjemikalier, gasser eller væsker?		x	
	Fare for brann og eksplosjon?		x	
	Faller virksomheten innenfor storulykkesforskriften?		x	
	Ligger planområdet innenfor en dambruddssone?		x	
	Berøres planområdet av militært eller sivilt skytefelt?		x	
Virkksomheter med kritiske samfunnsfunksjoner				
	Medfører planen etablering av samfunnsviktig virksomhet (helse- og omsorgsinstitusjon, skole, barnehage osv.) som er spesielt sårbar for bortfall av kritisk infrastruktur (samferdsel, vann og avløp, kraftforsyning, ekom mm)?		x	
	Er planlagt virksomhet sårbar for andre forhold?		x	
Farlige omgivelser			x	
	Er det regulerte vannmagasin med spesiell fare for usikker is i nærheten?		x	
	Er det terrengformasjoner som utgjør spesiell fare (stup etc.)?		x	
	Annet (spesifiser)?		x	
Er området påvirket eller forurenset som følge av tidligere bruk				
	Er området påvirket av tidligere virksomhet, eks forurenset grunn /sjøbunn /sediment?	x		Eldre nedlagt skytebane, se planbeskrivelse
	Industrivirksomhet som for eks. avfallsdeponering?		x	
	Gruver: åpne sjakter, steintipper etc.?		x	
	Militære anlegg: fjellanlegg, piggrådsperringer etc.?		x	
	Annet (spesifiser)?			
Ulovlig virksomhet				
	Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål?		x	
	Finnes det potensielle sabotasje-/terrormål i nærheten?		x	
Brann- og ulykkesberedskap				
	Har området tilstrekkelig slukkevannforsyning (mengde og trykk)?	x		
	Utrykningstid, spesielle brannobjekt i området?	x		
	Har området tilstrekkelig adkomst for utrykningskjøretøy?	x		

Sjekklista er gjennomgått

Sign.: LandArk as v/Åsfrid Fagervik, overlandskapsarkitekt mnl