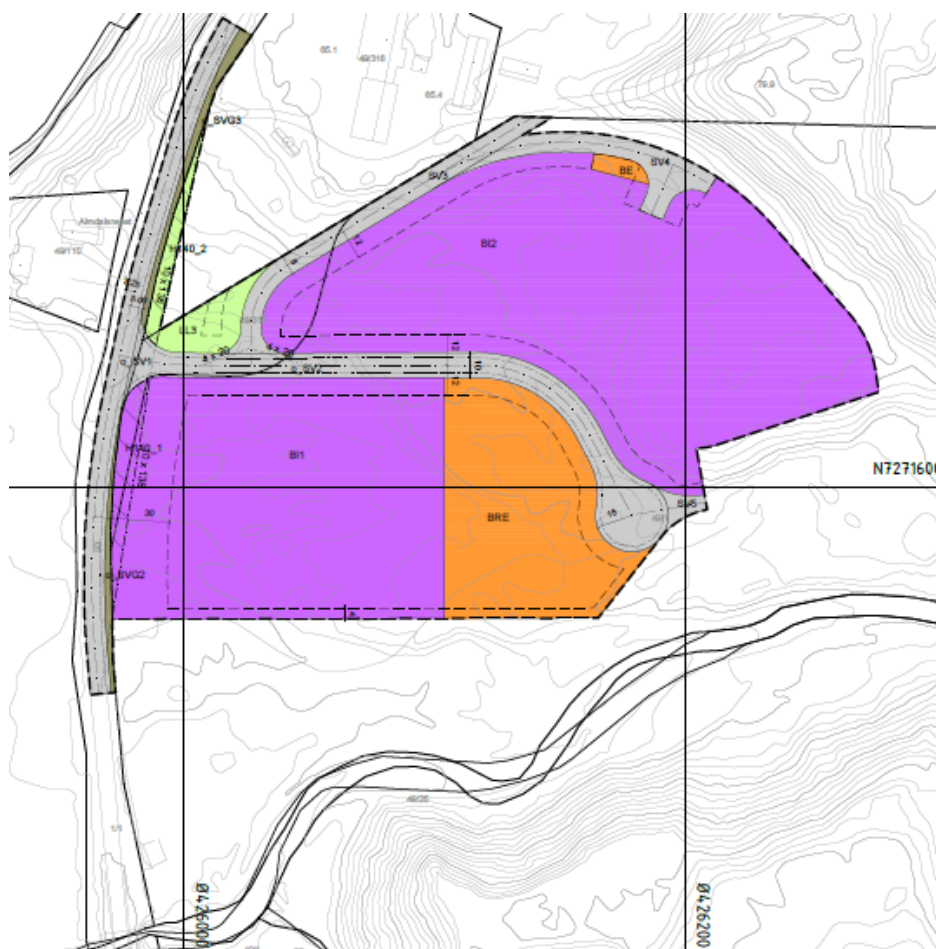


DETALJREGULERING**FELLINGFORS NÆRINGS-PARK****i Grane kommune****Planid. 2017008****PLANBESKRIVELSE****Overhalla den 5.02.21**

Oppdragsgiver: Erik Iver Paulsen
Oppdragsnavn: Detaljregulering Fellingfors næringspark
Planidentitet: 2017008
Utarbeidet av : Siv. ing. Jan Lian AS
Rådgivende ingeniør
7863 Overhalla
Telefon +47 90077317
E-post jan@janlian.no
Prosjekt nr: 2017008
Saksbehandler: Jan Lian
Overhalla den: 28.05.20

Revisjonsoversikt:

Rev nr	Dato	Rev av	Omfang av revisjon
1	5.02.21	Jan Lian	Revisjon etter høringsuttalelser etter 1. g. utlegging av planen til offentlig ettersyn.

1	INNLEDNING	6
1.1	Formål	6
1.2	Planområdet	6
1.3	Tiltakshaver	6
1.4	Naboer	6
2	PLANPROSESS	6
2.1	Generelt	6
2.2	Endringer av planområdet	7
2.3	Konsekvens av endringer av planområdet	7
3	OVERORDNEDE FØRINGER	8
3.1	Nasjonale mål og retningslinjer	8
3.1.1	Lovverk	8
3.1.2	Retningslinjer	9
3.2	Regionale føringer	9
3.3	Lokale føringer	10
3.4	Reguleringsplaner	10
3.5	Plankrav	11
4	ALTERNATIVER	11
4.1	Alternativer	11
4.2	0-alternativet	11
4.3	Alt 1 Planforslaget	11
5	BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET	11
5.1	Generelt	11
5.2	Adkomst	11
5.3	Vannforsyning og avløp	11
5.4	Renovasjon	11
5.5	Strømforsyning	12
5.6	Bredbånd og mobildekning	12
5.7	Luftforurensning, støy og radon	12
5.8	Stabilitet, ras- og flomrisiko	12
5.9	Universell utforming	12
5.10	Landskapshensyn	12
5.11	Byggeskikk og estetikk	13
5.12	Planens avgrensning	13
5.15	Rekkefølge på utbygging	13
5.16	Alternative energikilder	14
5.17	Arealformål i reguleringsplanen	14
6	BEHOV FOR OFFENTLIGE TILTAK	15
7	KONSEKVENsutREDNING	15
7.1	Formål og behandling	15
7.2	Krav om konsekvensutredning	15
7.3	Metode og temainndeling	15
7.4	Naturmangfold	17
7.4.1	Verdivurdering	17

7.4.2	Omfang av endring	19
7.4.3	Endringens konsekvens	19
7.4.4	Avbøtende tiltak	19
7.5	Kulturminner og miljø	19
7.5.1	Verdivurdering	19
7.5.2	Omfang av endring	20
7.5.3	Endringens konsekvens	20
7.5.4	Avbøtende tiltak	20
7.6.	Vannmiljø	20
7.6.1	Verdivurdering	20
7.6.2	Omfang av endring	20
7.6.3	Endringens konsekvens	20
7.6.4	Avbøtende tiltak	20
7.7	Sikring av jordressurser	21
7.7.1	Verdivurdering	21
7.7.2	Omfang av endring	23
7.7.3	Endringens konsekvens	23
7.7.4	Avbøtende tiltak	23
7.8	Beredskap og ulykkesrisiko samt virkning av klimaendringer herunder risiko for flom og skred	23
7.8.1	Verdivurdering	23
7.8.2	Omfang av endring	26
7.8.3	Endringens konsekvens	27
7.8.4	Avbøtende tiltak	27
7.9	Behov for nærmere undersøkelser	27
7.10	Behov for overvåking og klargjøring av virkning av tiltaket	27
7.12	Tiltak for å redusere negative konsekvenser	27
7.13	Relevante temaer som ikke er belyst i konsekvensvurderingen	28
8	RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE	28
8.1	Innledning	28
8.2	Metode	28
8.3	Risikoforhold	28
8.3.1	Avgrensning av analysen, relevante temaer	28
8.3.2	Relevante temaer som ikke er belyst i konsekvensutredningen	28
9	SAMMENSTILLING OG ANBEFALING	29
9.1	Positive konsekvenser	29
9.2	Tiltak for å redusere negative konsekvenser	29
9.3	Anbefaling	29
10	UTTALELSER MED KOMMENTARER	30
10.1	Uttalelser etter kunngjøring om oppstart av planarbeidet.	
10.2	Uttalelser og innspill etter 1. gangs behandling i kommunen	31
11	FRAMDRIFT	35

Vedlegg

- 1 Reguleringsplankart datert 11.02.20.
- 2 Reguleringsbestemmelser datert 11.03.20.
- 3 Referat fra oppstartmøte den 24.05.17.
- 4 Planprogram av 29.06.17.
- 5 Annonse ved planstart bestilt 29.06.17.
- 6 Brev til berørte parter av 29.06.17 vedr. oppstart av planarbeidet.
- 7 Nordland fylkeskommune, brev av 5.09.17.
- 8 Brev fra NVE av 27.10.17.
- 9 Brev fra Statens vegvesen av 17.07.17.
- 10 Brev av 29.08.17 fra Svein Johnny Pedersen
- 11 Innspill fra Nordland fylkeskommune etter arkeologisk befaring, brev av 14.12.17.
- 12 Mail av 4.1.18 fra Helgelands kraft vedr. innregulering av tomt til nettstasjon
- 13 Kommunens godkjenning av planprogram i Nærings- og naturforvaltningskomite -sak 031/18 den 23.05.18
- 14 Mailkorrespondanse med Multiconsult og NGI for avklaring av mulig disens vedr behov for supplerende grunnundersøkelser.
- 15 Geoteknisk uttalelse av 15.04.20 fra Multiconsult til justering av plangrensen.
- 16 Høringsuttalelser til planen etter 1. gangs behandling i kommunen.

Figurer

- | | |
|----------|---|
| Figur 1 | Oversiktskart. |
| Figur 2 | Planområdet. |
| Figur 3 | Foto av planområdet med omgivelser. |
| Figur 4 | Konsekvensvifta. |
| Figur 5 | Naturtyper. |
| Figur 6 | Rødlistearter. |
| Figur 7 | Kulturminner. |
| Figur 8 | Jordressurser på 49/1. |
| Figur 9 | Markslag i planområdet og tilstøtende områder. |
| Figur 10 | Løsmassekart. |
| Figur 11 | Utsnitt av NVE's flomsonekart for 200 års flom. |
| Figur 12 | Bilde av Almdalselva oppstrøms kulvert under E-6. |

Referanser:

- [1] NVE: Flomsonekart-Delprosjekt Trofors-Grane. Rapport 11/2006.
- [2] NVE: Klimaendring og framtidige flommer i Norge. Rapport 81/2016.
- [3] Rapport utarbeidet av Multiconsult AS: Fellingfors industriområde - Datarapport - Geotekniske grunnundersøkelser - Dato/revisjon: 2019-08-05 / 01.
Dokumentkode: 10209746-RIG-RAP-001_rev01.
- [4] Rapport utarbeidet av Multiconsult AS: Fellingfors industriområde – Geoteknisk vurderingsrapport for reguleringsplan-Dato / Revisjon: 16.august 2019 / 00
Dokumentkode: 10209746-RIG-RAP-002.
- [5] Teknisk notat utarbeidet av NGI: 3. partskontroll av kvikkleiresone Fellingfors.
Dato 2020-01-10. Dokument nr. 20200021-TN.
- [6] Bonitering i sideelver i Vefsnvassdraget, rapport 2016-13, utført av Ferskvannsbioologen på oppdrag for Nordland Fylkeskommune.
- [7] Regional plan for Vefsna-Planbestemmelse og retningslinjer.
- [8] Forskrift om rammer for vannforvaltningen.
- [9] Rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag.

1 INNLEDNING

1.1 Formål

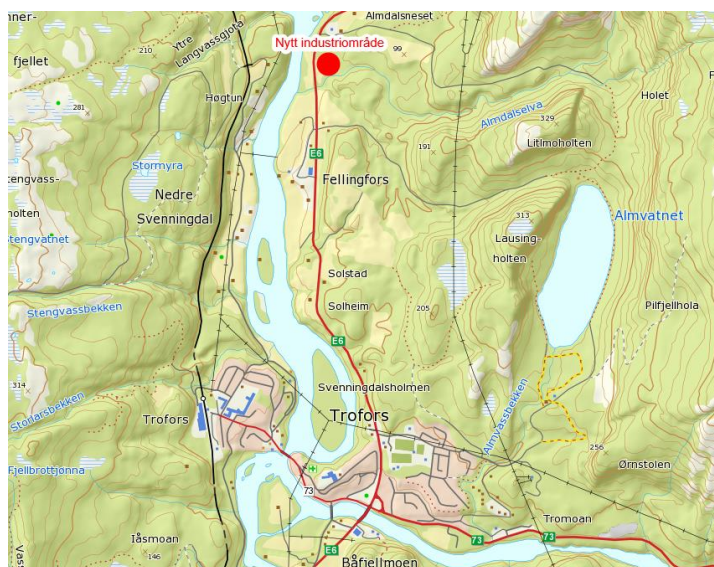
Formålet med planarbeidet er å legge til rette utbyggingsarealer for næringsvirksomhet i Grane kommune.

1.2 Planområdet

Planområdet ligger på Fellingfors i Grane kommune på eiendommene

- 49/1 og 49/317 Eier: Erik Iver Paulsen.
- 49/316 Eier: Svein Johnny Paulsen.

se **figurene 1 og 2** nedenfor. Arealet som ligger på 49/316 er en sikttrekant regulert som hensynsone.



Figur 1 Oversiktskart

1.3 Tiltakshaver

Tiltakshavere er grunneier av 49/1 Erik Iver Paulsen.

1.4 Naboer

Det er følgende naboer til planområdet:

- 49/10 Svein Johnny Paulsen
- 49/26 Erik Iver Paulsen
- 49/110 Annie og Svein Johnny Paulsen
- 49/317 Erik Iver Paulsen
- 49/316 Svein Johnny Paulsen

2 PLANPROSESS

2.1 Generelt

Det ble avholdt oppstartmøte med kommunen den 24.05.17 se referatet **vedlegg 3**.

Av referatet framgår at det kreves planprogram og konsekvensutredning.

Det er utarbeidet planprogram datert 29.06.17, se **vedlegg 4**.

Oppstart av planarbeidet og forslag til planprogram ble kunngjort i Helgelendingen og utlegging på Grane kommunes hjemmeside ved bestilling den 29.06.17, se **vedlegg 4**, og det ble sendt brev til berørte parter datert 29.06.17, se **vedlegg 6**.

Innkomne uttalelser til oppstart av planarbeidet vedlegges beskrivelsen som **vedlegg 7-12** og er referert og kommentert i **kapitel 10**.

Forslag til planprogram, vedlagt en sammenstilling av innkomne uttalelser med kommentarer, ble oversendt kommunen for godkjenning 3.05.18. Kommunen har godkjent planprogrammet den 29.05.18, se **vedlegg 13**.

Planen ble den 11.11.20 behandlet i «Utvalg for næring og naturforvaltning» og vedtatt utlagt til offentlig ettersyn med seks ukers frist for uttalelser.

Det er laget et notat i stikkordsform vedr. oppfølging av høringsuttalelser og forhold drøftet i møte med kommuneadministrasjonen 3.02.21, se vedlegg 16.

2.2 Endringer av planområdet

Det er foretatt endringer av planområdet etter oppstart av planarbeidet med følgende begrunnelse:

Plangrensen ved avkjørsel fra E-6 ble endret til å omfatte deler av «Reguleringsplan for Grane Treindustriområde» for å:

- kunne endre linjeføring for vei SV3 slik at den ble liggende på eiendommen til tiltakshaver,
- være uavhengig av den gjeldende reguleringsplanen på arealene som tiltakshaver eier, (eiendommene 49/1 og 49/317),
- få lagt inn sikktrekanter i avkjørselen fra E-6,
- sikre adkomst til hele planområdet over tiltakshavers eiendom,
- opprettholde mulighet til å tilfredsstille kravet fra Statens vegvesen om stenging av eksisterende avkjørsel fra E-6 til eiendommen 49/316 i forbindelse med godkjenning av Reguleringsplan for Grane Treindustri.

Plangrensen er endret mot øst for bedre arealutnyttelsen ved tilpasning til eksisterende terrengformasjoner.

Plangrensen i sør er endret etter høringsrunden etter 1. gangs behandling i kommunen ved at dyrkamarka i sør er trukket ut av planen. Begrunnelsen for dette er at det ikke er noen grunn til å ha den med i planen da arealet ikke har noen betydning for målsettingen med reguleringsplanen.

Opprinnelig og ny plangrense er illustrert i figur 2.

2.3 Konsekvens av endring av planområdet.

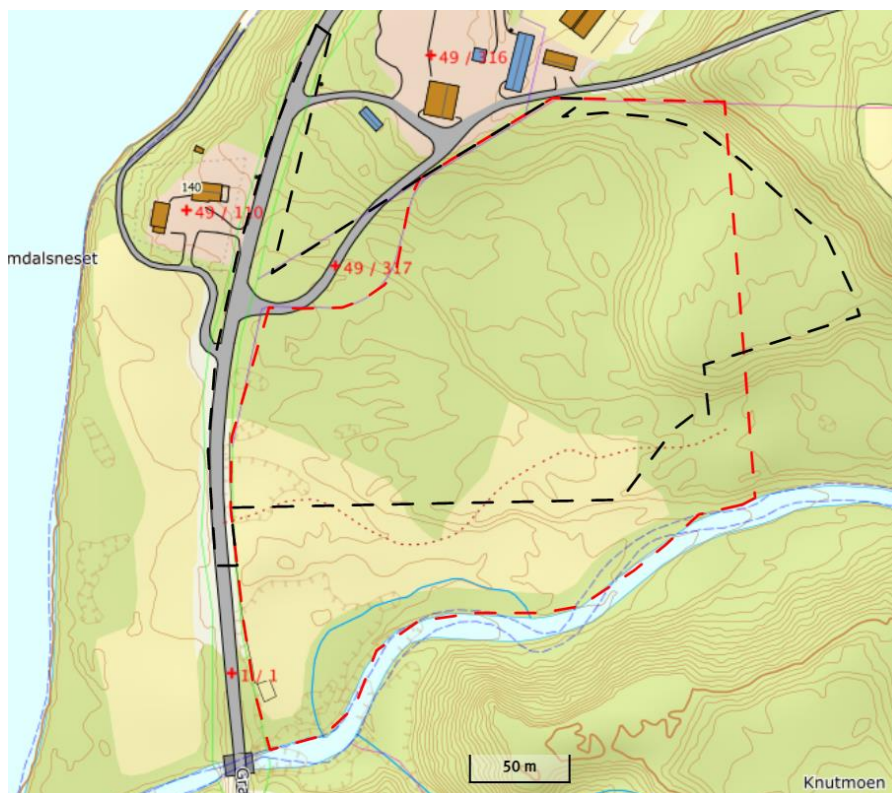
Endring av planområdet har følgende konsekvenser:

Positive konsekvenser:

- Planområdet er utvidet til å omfatte de deler av eksisterende reguleringsplan for Grane treindustri som er nødvendige for å gjennomføre utbyggingen av Grane Næringspark samtidig med at mulig ny veiadkomst til eiendommen 49/316 i reguleringsplan for Grane Treindustri opprettholdes.
- Planområdet har miljømessige fordeler ved at planområdet er trukket bort fra Almdalselva
- Utbyggingsområdet er bedre tilpasset terrengformasjonene i området og gir mer hensiktsmessig utnyttelse av arealene.

Negative konsekvenser:

- Det kan ikke ses å være noen negative konsekvenser som følge av endringen av plangrensene.



Figur 2 Planområdet vist med sort stiplet strek. Rød stiplet strek viser plangrense ved oppstart av planarbeidet.

3 OVERORDNEDE FØRINGER

3.1 Relevante nasjonale føringer.

3.1.1 Lovverk

Det foreligger følgende lover og forskrifter som har eller kan ha betydning for planarbeid og ferdig plan:

Plan- og bygningsloven

Kap. 4 vedr. planprogram, planbeskrivelse og konsekvensutredning, samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse.

Kap. 5 vedr. medvirkning.

Kap.12 vedr. reguleringsplaner.

Naturmangfoldloven

Lovens formål er at naturen med dens biologiske-, **landskapsmessige**- og geologiske mangfold og økologiske prosesser, tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel nå og i framtida.

Kulturminneloven

Lovens formål er å ta vare på kulturminner.

Jordloven

Formålet med loven er i hovedsak å legge til rette for at arealressursene blir brukt mest mulig gagnlig for samfunnet og de som har yrket sitt i landbruket.

Forurensningsloven med forskrift

Forurensningsforskriftens kapittel 30 skal alltid følges såfremt ikke fylkesmannen finner grunn til å sette strengere krav etter lovens § 11.

Vannressursloven

Formålet med loven er å sikre en samfunnsmessig forsvarlig bruk og forvaltning av vassdrag og grunnvann.

Forskrift om rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag

Retningslinjene gjelder følgende deler av det enkelte verneobjekt avgrenset slik:

- vassdragsbeltet, dvs. hovedelver, sideelver, større bekker, sjøer og tjern og et område på inntil 100 meters bredde langs sidene av disse,
- andre deler av nedbørfeltet som det er faglig dokumentert at har betydning for vassdragets verneverdi.

3.1.2 Retningslinjer

Det foreligger følgende sentrale føringer som har eller kan ha betydning for planarbeid og ferdig plan:

Rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging MD T-5/93.

Her settes fokus på at arealbruk og transportsystem skal utvikles slik at de fremmer samfunnsøkonomisk effektiv ressursutnyttelse, med miljømessige gode løsninger, trygge lokalsamfunn og bomiljø, god trafikk sikkerhet og effektiv trafikkavvikling. Det skal også legges vekt på å oppnå gode regionale helhetsløsninger på tvers av kommunegrensene. I oppstart møte er det pekt på at det bør beskrives litt om skoleunger og skyss.

Retningslinjer for behandling av luftkvalitet i arealplanleggingen T1-1520

Retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging T-1442/2012

samt Veileder til retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging. Her angis krav til hvordan støyforhold skal behandles i ulike arealplaner.

3.2 Regionale føringer

Fylkesplan for Nordland 2013-2025

Regional plan for Vefsna med vedtekter og bestemmelser

Regional plan for vannforvaltning i vannregion Nordland og Jan Mayen (2016-2021).

8.3. Naturressurser, kulturminner og landskap

Strategi

Ressursgrunnlaget i Nordland skal benyttes og forvaltes med god balanse mellom bruk og vern, slik at natur- og kulturmiljø, kulturminner, landskapskvaliteter og fornybare ressurser ivaretas for framtidige generasjoner.

Arealpolitiske retningslinjer:

- Landskap som kulturelt, miljømessig og sosialt element, skal være en integrert del av arealplanleggingen. Det skal tas hensyn både til helhetlige landskapsrom og landskapselementer.
- Viktige naturområder må forvaltes slik at områdenes kvalitet ikke forringes. Naturmangfoldet bør være kartlagt som grunnlag for kommunal planlegging.
- Viktige friluftslivsområder, lokalt og regionalt, skal sikres som ressurs og grunnlag for å ivareta de unike mulighetene Nordland har som aktivitets- og opplevelsesarena.

8.4. Næringsutvikling

Strategi

Arealforvaltningen skal legge til rette for et mangfoldig næringsliv og nødvendig infrastruktur, og ha fokus på muligheter for vekst og verdiskaping på grunnlag av ressursgrunnlaget i fylket.

Arealpolitiske retningslinjer:

- Arealplanleggingen skal sikre næringslivets behov for forutsigbarhet og legge til rette for utbyggingsareal, ressursgrunnlag og infrastruktur som vei, vann, kraftlinjer og bredbånd.
- Arealplanleggingen skal sikre vekst og utviklingsmuligheter for byer og tettsteder med hensyn til tilgang på tomter til næringsliv og boligbygging.

- **Regional plan for Vefsna med underrapport bl.a «Bonitering a sideelver i Vefsna-2016»** hvor det går fram at Almdalselva har størst potensiale for ungfiskproduksjon av alle de kartlagte sidevassdragene. Det framgår også at Vefsna er langt viktigere for den samlede produksjon av ungfisk enn sideelvene.
- **Regional plan for vannregion Nordland og Jan Mayen (2016-2021)**
Hensikten med *Regional plan for vannforvaltning i vannregion Nordland og Jan Mayen* er å gi en enkel og oversiktlig framstilling av hvordan man ønsker å forvalte vannmiljøet og vannressursene i vannregionen i et langsiktig perspektiv. Hovedformålet med [forskrift om rammer for vannforvaltningen](#) (vannforskriften) er å gi rammer for fastsetting av miljømål som skal sikre en mest mulig helhetlig beskyttelse og en bærekraftig bruk av vannforekomstene. Det viktigste elementet i den regionale planen er miljømålene som man i fellesskap har kommet fram til, og som alle involverte myndigheter er forpliktet til å følge opp ved å legge dem til grunn for sin planlegging og virksomhet. Det er satt miljømål for alt vann, både i elver, innsjøer, kystvann og grunnvann.

3.3 Lokale føringer

- I kommuneplanens arealdel er arealet betegnet som LNF-område.

3.4 Reguleringsplaner

Det foreligger tilstøtende reguleringsplan for Grane treindustri. På denne planen er det avkjørsel fra E-6 som forutsettes benyttet til Fellingfors Næringspark.

3.5 Plankrav

Planområdet er større enn 15 da, og det er krav om utarbeidelse av planprogram, detaljreguleringsplan og planbestemmelser med konsekvensutredning som del av plandokumentet.

4 ALTERNATIVER

4.1 Alternativer

Det foreligger følgende alternativer for utnyttelse av planområdet:

- 0-Alternativet, ingen nye tiltak.
- Alt 1 Samsvar med planforslaget.

4.2 0-Alternativet

Dette alternativet skal beskrive en sannsynlig utvikling innenfor et tidsperspektiv på 10-15 år dersom omsøkte reguleringsplan ikke gjennomføres.

Dette innebærer at det må finne andre utbyggingsområder for næringsutvikling i kommunen.

4.3 Alt 1 Planforslaget

Alternativet omfatter ca. 68 da hvorav 36 da til bebyggelse og anlegg.

5 BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET

5.1 Planavgrensning

Det vises til plankartet se vedlegg 1. Planen omfatter deler av tilstøtende reguleringsplan for Grane Treindustri. For mer detaljert beskrivelse av forskjellige tema vises til kap.7

Konsekvensutredning.

Det er ved avgrensning av planområdet lagt vekt på at den ikke skal legges så nært skråninger at det hindrer normal skogsdrift.

5.2 Adkomst

Planområdet ligger ca. 2,9 km nord for Trofors. Det ligger ved E-6 med avkjørsel som vist på reguleringsplan for Grane treindustri.

5.3 Vannforsyning og avløp

Planområdet foreslås tilknyttet kommunal hovedvannledning for vann som ligger ca 600 m sør for planområdet.

Det er ikke kommunalt avløpsanlegg i nærområdet, og det må søkes om utslippstillatelse for avløp fra hvert tiltak som etablerer seg i området. Rapport fra grunnundersøkelser viser at det i planområde er en elveavsetning med grus og sand med finstofflag i varierende tykkelse og at kan være muligheter for etablering av slamavskillere og infiltrasjon av spillvann i stedlige masser.

Avløp fra evt. vaskeplasser for biler og maskiner som kan inneholde oljesøl, må gå via godkjent oljeutskiller før det ledes til ledningsnettet for sanitært avløpsvann.

5.4 Renovasjon

Grane kommune er medlem i SHMIL som har ansvaret for renovasjon i regionen. SHMIL er også søker etter tomt for gjenbruksstasjon i Grane kommune og er en av interessentene for etablering i planområdet.

5.5 Strømforsyning

Strømforsyning forutsettes etablert fra Helgeland kraft. De opplyser å ha trafo i nabolaget på 315 kW som er ca. 30 % belastet og at de kan levere nett inn til planområdet fra denne. Ut over dette må det etableres nytt høyspentnett. Det er avsatt tomt til ny trafostasjon i planområdet i samråd med tiltakshaver..

5.6 Bredbånd- og mobildekning

Det opplyses å være god mobildekning i området men at det ikke er fiber.

5.7 Luftforurensning, støy og radon

Det er ingen lokale kilder til luftforurensning og støy enn E-6 som ligger inn til planområdet. Ved etableringer i området gjelder alminnelige bestemmelser vedr luftforurensning og støy. Ifølge aktsomhetskart for Radon utgitt av NGU, er det usikker aktsomhetsgrad i planområdet.

5.8 Stabilitet, ras- og flomrisiko

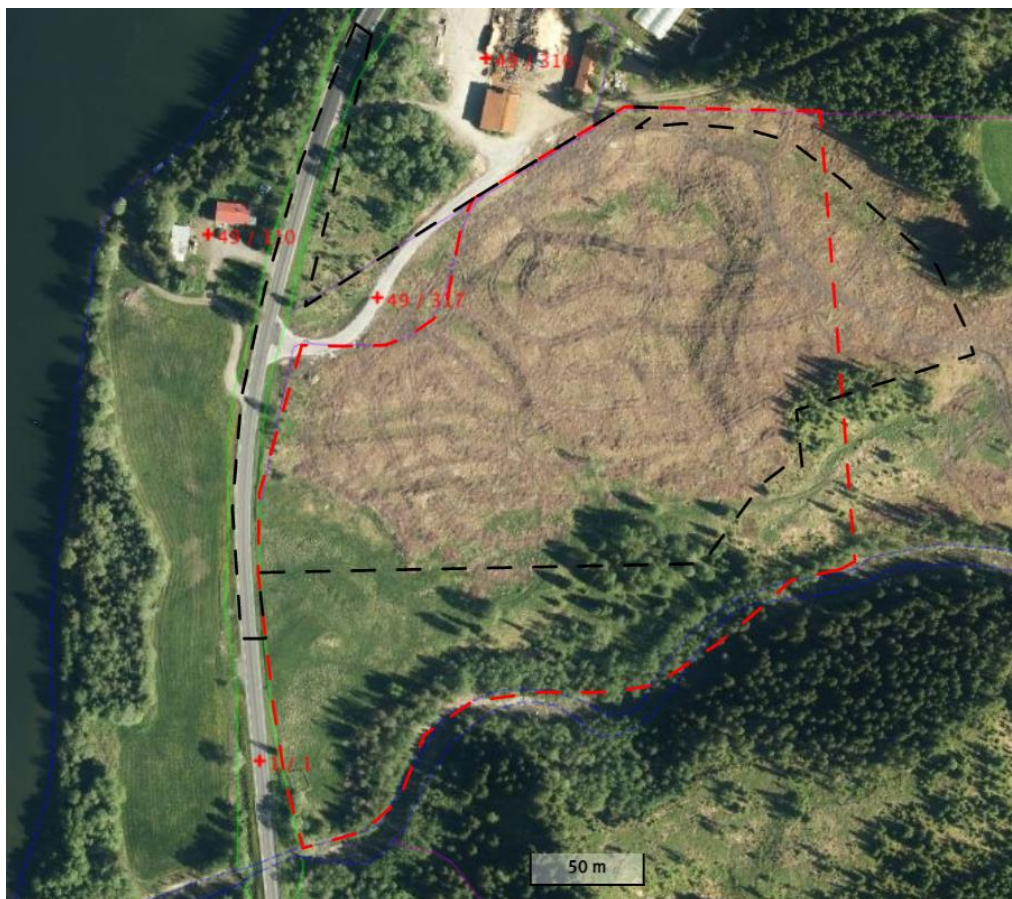
Det er utført grunnundersøkelser av Multiconsult i planområdet supplert med tilleggsundersøkelse og vurderinger av områdestabiliteten, rasrisiko og flomfare, ref. [3] og [4]. Tredjemannskontroll er utført av NGI, se ref. [5]. Videre er det innhentet uttalelse fra Multiconsult etter utvidelse av planområdet der det opplyses at vurderingene og konklusjonen gitt i rapport 10209746-RIG-RAP-002_rev01(04.03.2020) er gjeldene også for utvidelsen av planområdet, se vedlegg 15.

5.9 Universell utforming

Det er ikke funnet grunn til å stille krav til universell utforming ut over det som framgår av gjeldende lovverk.

5.10 Landskapshensyn

Planområde ligger i et småkupert område med E6 og elva Vefsna og bakenforliggende terrassert landskap mot vest, høydedrag og terrassert landskap mot nord og nord- øst og Almdalselva som kommer inn fra en dal i sør-øst og renner ut i Vefsna mot vest. Sør for Almdalselva er det et høydedrag og mer åpent med dyrkamark mot sørvest. Det er et vegetasjonsbelte langs Almdalselva. Planområdet er snauhogd, se bilde nedenfor.



Figur 3 Foto av planområdet med omgivelse. Kilde: Norgeskart. Yttergrense av planområdet med sort strek

Planområdet og tilstøtende areal mot øst har vært brukt som husdyrbeite.

Tiltaket forutsetter ingen inngrep i omkringliggende skråninger mot nord og øst. Vegetasjonsbelte og tilstøtende åpent beitelandskap langs Almdalselva forutsettes uberørt og er trukket ut av opprinnelig planområde.

5.11 Byggeskikk og estetikk.

Det må legges vekt på estetiske forhold både når det gjelder uteområder og bygninger. Bedrifter har forskjellige behov for bygg og anlegg, og det må være rom for å sette opp bygg i høyde og form tilpasset behovet. Seks meter innvendig høyde på en industrihall med traverskran er en praktisk høyde der det også er tilstrekkelig høyde for å innrede to etasjer. Utvendig takhøyde på et slikt bygg med flatt tak blir ca. 7 m. Det bør være anledning til både å sette opp slike bygg og mindre bygge. Det foreslås at maks byggehøyde settes til 8 m og at det er tillatt føre opp bygg både flate tak og med røstet tak med takvinkel maks 30 grader.

5.12 Planens avgrensning

Planen er avgrenset mot E6 i vest, naboeiendom 49/316 i nord, tiltakshavers eiendom mot øst og mot sør. Veiadkomst til utmarka øst for planområdet opprettholdes ved benyttelse av vei gjennom planområdet.

5.15 Rekkefølge på utbyggingen

Utbyggingen foreslås utført i ett byggetrinn.

5.16 Alternative energikilder

Fylkeskommunen har i sin uttalelse til planstart pekt på at alternative energikilder bør vurderes, og at bygninger og tiltak bør oppføres med tanke på å redusere energiforbruk og utslipp av klimagasser.

Dette er et lite planområde for næringsvirksomhet i et griskrendt område. Det synes ikke stille krav til energikilder ut over det som går fram av lovverket. I byggeteknisk forskrift (tek17 kapitel 14 Energi) er det krav til hvordan bygninger skal prosjekteres og utføres slik at det tilrettelegges for forsvarlig energibruk. Her inngår også krav til løsninger for energiforsyningen. Det er ikke tillatt å installere varmeinstallasjon er for fossilt brensel.

Det anbefales at det overlates til byggherrene å velg byggemetode og energikilder i samsvar gjeldende lover og regler gjerne i samråd med kommunen og fylkeskommune om de har en planstrategi innenfor dette området.

5.17 Arealformål i reguleringsplanen

Arealformål	
§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg	Areal (m²)
1340 - Industri (2)	30474
1510 - Energianlegg	152
1550 - Renovasjonsanlegg	5661
Sum areal denne kategori:	36287
§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	Areal (m²)
2010 - Veg (5)	7639
2019 - Annen veggrunn - grøntareal (2)	559
Sum areal denne kategori:	8198
§12-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift	Areal (m²)
5110 - Landbruksformål	1025
Sum areal denne kategori:	1025
Totalt alle kategorier: 45510	

Hensynsonetabell	
§12-6 - Hensynssoner	Areal (m²)
Frisikt (2)	956
Sum areal denne kategori:	956
Totalt alle kategorier: 956	

6 BEHOV FOR OFFENTLIGE TILTAK

Det må legges fram kommunal vannforsyning til området og bygges hovedvei i planområdet som tilfredsstiller kravene i veinormalene.

Det er behov for en utbyggingsavtale mellom kommunen og utbygger for å klarlegge ansvarsforhold for anlegg og drift av kommunaltekniske anlegg.

7 KONSEKVENsutREDNING

7.1 Formål

Formålet med utredningen/vurderingen er å sikre at hensyn til miljø og samfunn blir tatt i betraktning under forberedelse og gjennomføring av planen eller tiltaket.

7.2 Krav om utredning

Kommune har godkjent omfang av konsekvensutredning i samsvar planprogram revidert 18.10.18 med følgende utredningstemaer:

- Naturmangfold
- Kulturminner og miljø.
- Sikring av jordressurser (jordvern)
- Beredskap og ulykkesrisiko
- Mulige trusler som følge av klimaendringer, herunder risiko for flom og skred.

I uttalelsen fra fylkeskommunen se vedlegg 11, er det pekt på at evt. virkning på vannmiljø i Almdalselva og Vefsna må stå sentralt i arbeide med planen.

Dette er søkt i varetatt ved å legge til et nytt punkt «Vannmiljø» i konsekvensutredningen.

7.3 Metode og temainndeling

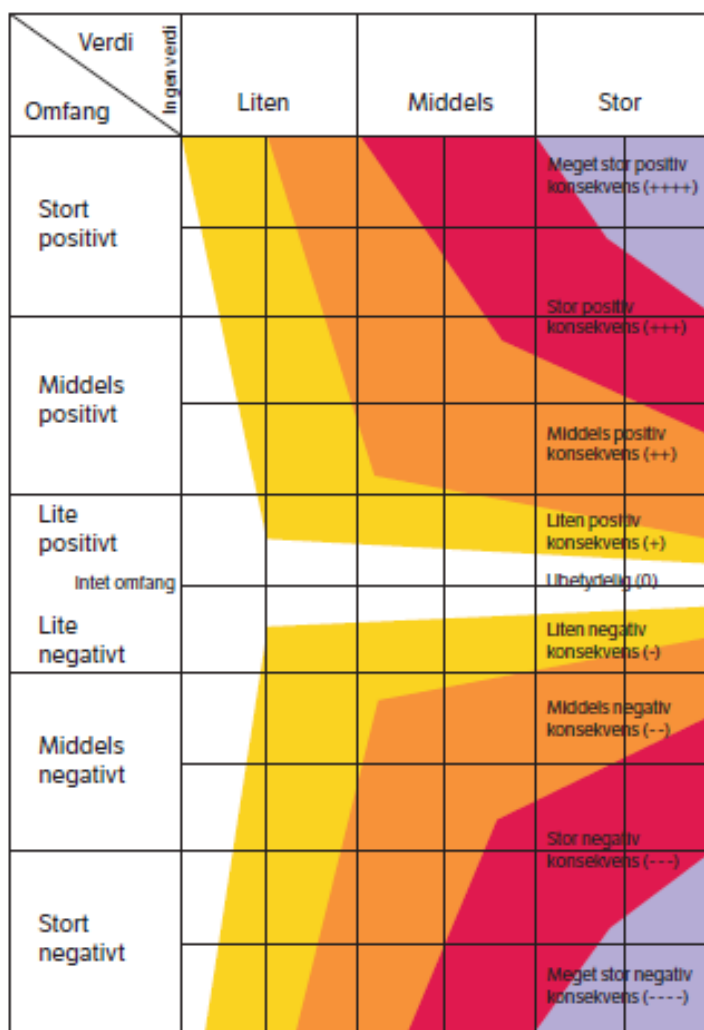
Metodikk i Statens vegvesens håndbok V712 (tidligere håndbok 140) benyttes med omfang tilpasset behovet i dette prosjektet. Ifølge håndboka skal «detaljeringsgraden ligge på et nivå som er tilstrekkelig for å fatte en beslutning».

Det velges å følge temainndelingen i pkt. 7.2 ovenfor med følgende endring:

- Beredskap og ulykkesrisiko vurderes sammen med virkning av klimaendringer og herunder risiko for flom og skred. Det begrunnes med at disse forholdene er nært knyttet til hverandre.
- Vannmiljø legges til som nytt punkt i konsekvensutredningen

For hvert tema gjennomføres følgende vurderinger:

- Trinn1 Oppdeling av planområdet i miljøer/områder samt beskrivelse.
I dette tilfellet er planområdet så lite at det velges å ses på som ett område.
- Trinn 2 Verdivurdering
Det skal for hvert av fagtemaene beskrives hva som anses verdifullt.
Verdi graderes i tredelt skala – liten, middels og stor verdi
- Trinn 3 Omfang av endring
Det skal for hvert fagtema vurderes omfang av endringer tiltaket får for hvert miljø/område.
Omfanget vurderes i forhold til 0-alternativet med femdelt skala:
- stort negativt,
- middels negativt,
- lite/intet,
- middels positivt
- stort positivt.
- Trinn 4 Konsekvens
Det skal for hvert fagtema gjøres en vurdering av konsekvens for hvert miljø/område i forhold til 0-alternativet.
Konsekvens vurderes på 9-delt skala fra meget stor negativ til meget stor positiv konsekvens. «Konsekvensvift» benyttes til plassering på skalaen.
Diagrammet er vist nedenfor og benyttes til å beskrive konsekvens av tiltak.
Tiltakets konsekvens opp mot 0-alternativet er en vurdering gjort før eventuelle avbøtende tiltak. For tema der det er beskrevet avbøtende tiltak, vil negative konsekvenser bli redusert etter gjennomføring av avbøtende tiltak.

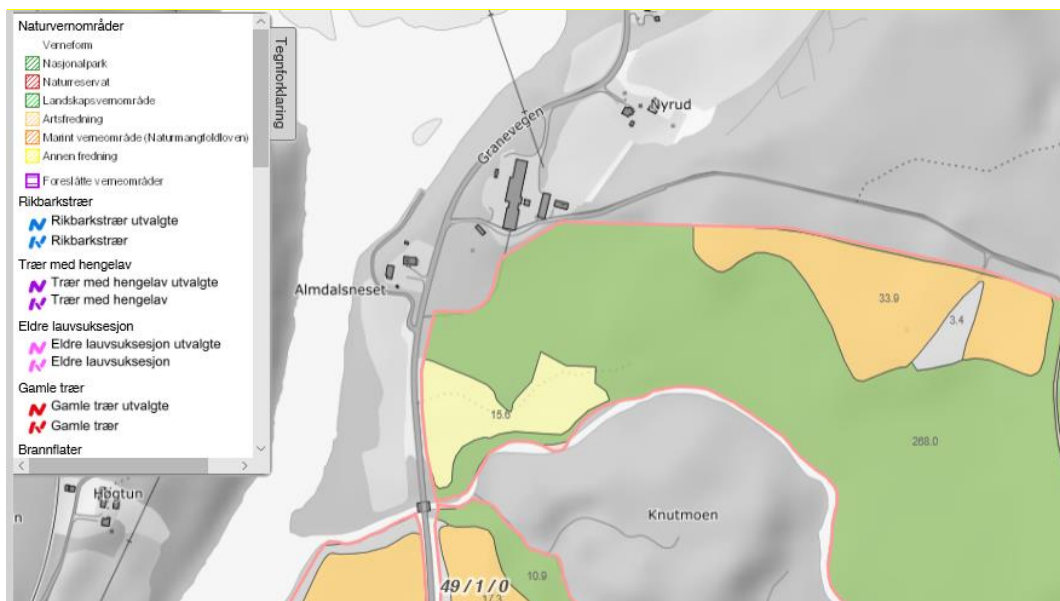


Figur 4 Konsekvensvifta

7.4 Naturmangfold

7.4.1 Verdivurdering

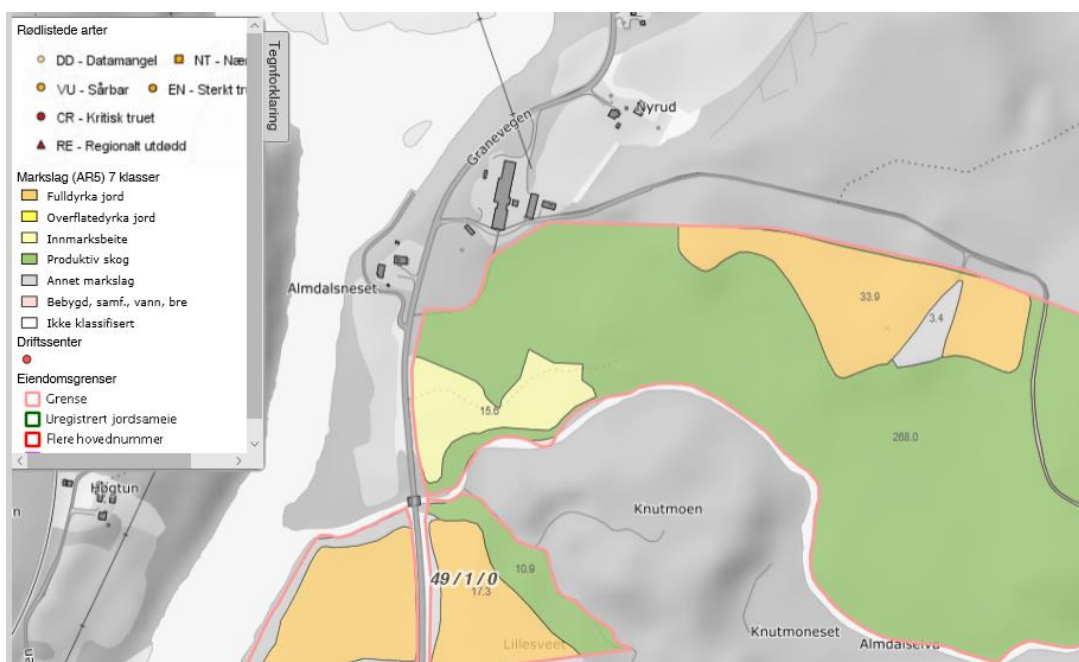
Det er i Miljødirektoratets database Naturbase ikke registrert viktige naturtyper eller hovednaturtyper i planområdet, se figur nedenfor.



Figur 5 Naturtyper

Området med produktiv skog i og i nærheten av planområdet med unntak av kantsonen mot Almdalselva er snauhagd.

Det er ikke registrert rødlistearter eller arter av nasjonal forvaltningsinteresse i planområdet eller i nærområdene, se figur nedenfor.



Figur 6 Rødliste arter-ingen registreringer

Området har vært brukt som beite i mange år, og skogen i planområdet unntatt i kantsonen mot Almdalselva, er hogd ut.

Området kan ikke sees å ha noen spesiell verdi verken som naturtype eller som habitat for truede arter.

Verdien vurderes som «liten».

7.4.2 Omfang av endring

Eksisterende dyreliv i området vil bli noe påvirket av tiltaket men planområdet er omgitt av store arealer av tilsvarende kvaliteter som dyrene vil benytte. Tiltaket stenger ikke for vilttrekk.

Etablering av utbyggingsområdet vil gi noe større menneskelig aktivitet i området.

Omfanget av endringen vurderes som «lite negativt».

7.4.3 Endringens konsekvens

Tiltaket vil etter konsekvensvurdering få «liten negativ konsekvens (-)».

7.4.4 Avbøtende tiltak

Det vurderes ikke å være behov for avbøtende tiltak.

7.5 Kulturminner og miljø

7.5.1 Verdivurdering

Det er ifølge Riksantikvarens nasjonale kulturminnebase «Askeladden» ingen automatisk fredede kulturminner i eller i nærheten av planområdet se fig.7.nedenfor.



Figur 7. Kulturminner Kilde: Gårdskart/Askeladden.

Nordland fylkeskommune har i sin uttalelse til oppstart av planarbeidet krevd arkeologisk befaring. Den er avholdt, og det er ikke påvist verneverdige funn i området, se rapport datert 14.12.17, vedlegg 11.

Verdien av kulturminnene vurderes generelt som «ingen verdi».

7.5.2 Omfang av endring

Tiltaket medfører opparbeidelse av infrastruktur og bygninger.

Omfang av endringer vurderes som «lite negativt»

7.5.3 Endringens konsekvens

Konsekvensen for kulturminnene blir etter konsekvensvifta «ubetydelig (0)»

7.5.4 Avbøtende tiltak

Det tas inn i reguleringsbestemmelsene krav til aktsomhet- og meldeplikt til fylkeskommunen dersom en under markinngrep skulle støte på fornminner, jf kulturminnelovens § 8. ander ledd og at dette kravet bringes vider til de som skal utføre arbeidene i marken..

7.6 Vannmiljø

7.6.1 Verdivurdering.

Planområdet ligger innenfor virkeområdet til Regional plan for Vefsna og ligger i forvaltningsklasse 2 som omfatter vassdragsbelte hvor landskapet hovedsakelig består av jord- og skogbruksområder med noe spredt bebyggelse. Her kan nye tiltak aksepteres hvis disse inngår i en plan og ikke kommer i konflikt med registrerte dokumenterte verneverdier av stor eller middels verdi.

I rapport nr. 2016-13 «Bonitering i sideelver i Vefsnavassdraget» ref. [6] vurderes Almdalselva å være den sideelva som har størst potensiale til fiskeproduksjon av de 20 sideelvene som ble undersøkt i 2016. Det framgår også i rapporten at Vefsna er langt viktigere for den samlede produksjon av ungfisk enn sideelvene.

Almdalselva inngår i et bekkesystem der den økologiske tilstanden i dag regnes som god. Målene for elva i «Forvaltningsplan og tiltaksprogram for vannregion Nordland og Jan Mayen i perioden 2016-2021» ref. [9] forventes å bli nådd. Dette i følge opplysninger i fylkeskommunens uttalelse til melding om oppstart at planarbeidet.

Det er et kantvegetasjonsbelte med bredde ca.10 m langs Almdalselva på siden mot planområdet.

Verdi av eksisterende situasjon vurderes som «stor».

7.6.2 Omfang av endring.

Tiltaket omfatter opparbeidelse av byggeklare tomter ved anlegg av vei-, vann- og avløpsanlegg samt framføring av strøm og oppføring og drift av bygninger og anlegg Eksisterende vegetasjonsbelte langs Almdalselva berøres ikke av planens.

Plan- og bygningsloven har bestemmelser om at det ved planlegging innenfor 100 meters beltet langs vassdrag skal tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Den samme grensen er satt i rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag [9]. I Regional plan for Vefsna [7] er det gjort en konkret vurdering av den funksjonelle kantsonen. Dette er den delen av landskapet som kan sies å stå i forhold til elva enten som del av naturmiljøet eller landskapet

Ved senkning av Almdalselva er det lagt opp en voll av elvesedimenter langs elva på siden mot planområdet. Denne vollen danner et landskapsmessig skille mellom elva og

planområdet. Vollen er skogbevokst i ca. 10 m bredde. Kantvegetasjonen skal sikres som levested for dyr og planter og som sikring mot forurensning og erosjon i vassdraget. Den funksjonelle kantsonen langs Almdalselva bevares urørt og ivaretar naturmiljøet og landskapet samt friluftsliv og andre almene interesser langs elva.

Overflatevann fra planområdet ledes via sandfang ut i Almdalselva. Sanitært avløpsvann renses og infiltreres i grunnen eller må etter rensing slippes ut i dykket utslipp i Vefsna. Evt. avløp fra verkstedlokaler eller vaskeplasser for biler og maskiner må ledes via oljeutskiller før det slippes inn på ledning for sanitært avløpsvann.

De må fremmes egne utslippssøknader for aktuelle typer utslipp.

Omfang av endringer vurderes som «lite negativt».

7.6.3 Endringens konsekvens

Det er mangel på tomtearealer for etablering av nye bedrifter og videreutvikling av eksisterende bedrifter i kommunen. Ved gjennomføring av reguleringsplanen legges det til rette for utbygging av ca.36 da bebyggbart tomteareal for næringsutvikling i kommunen.

Det er en målsetting av tiltaket ikke skal forringe miljøkvaliteter i området generelt eller vannkvaliteten i Almdalselva og Vefsna spesielt. Forutsatt at dette oppnås ved nødvendige sikringstiltak, vil tiltaket være til stor nytte uten at det går ut over miljøkvaliteter, og tiltaket kommer ikke i konflikt med målsettingene i «Forskrift om rammer for vannforvaltningen.» ref.[8]

Tiltakets betydning etter konsekvensvifta «ubetydelig».

7.6.4 Avbøtende tiltak

Aktuelle tiltak for å sikre at tiltaket ikke kommer i konflikt med målsettingene i Forskriften om rammer for vannforvaltningen:

Behandling av sanitært avløpsvann:

- Sanitært avløpsvann skal renses og infiltrasjon i grunnen eller undergis høygradig rensing og dykket utslipp i Vefsna.

Utslipp av oljeholdige produkter og kjemikalie

- Det skal drives forebyggende arbeid for å hindre utslipp av olje, oljeprodukter og kjemikalier til grunnen og til Almdalselva og Vefsna.

Avrenning fra overflater

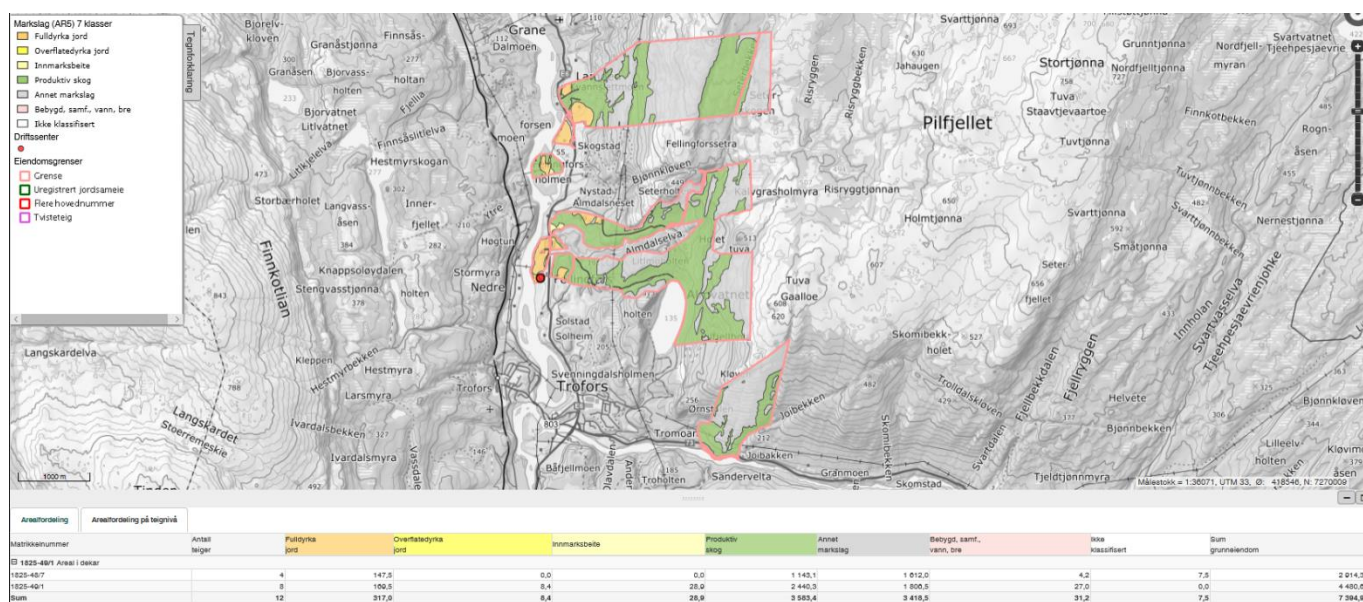
- Det skal gjennomføres nødvendige tiltak for å hindre at finstoff tilføres Almdalselva og Vefsna med overflatevann.

7.7 Sikring av jordressursene

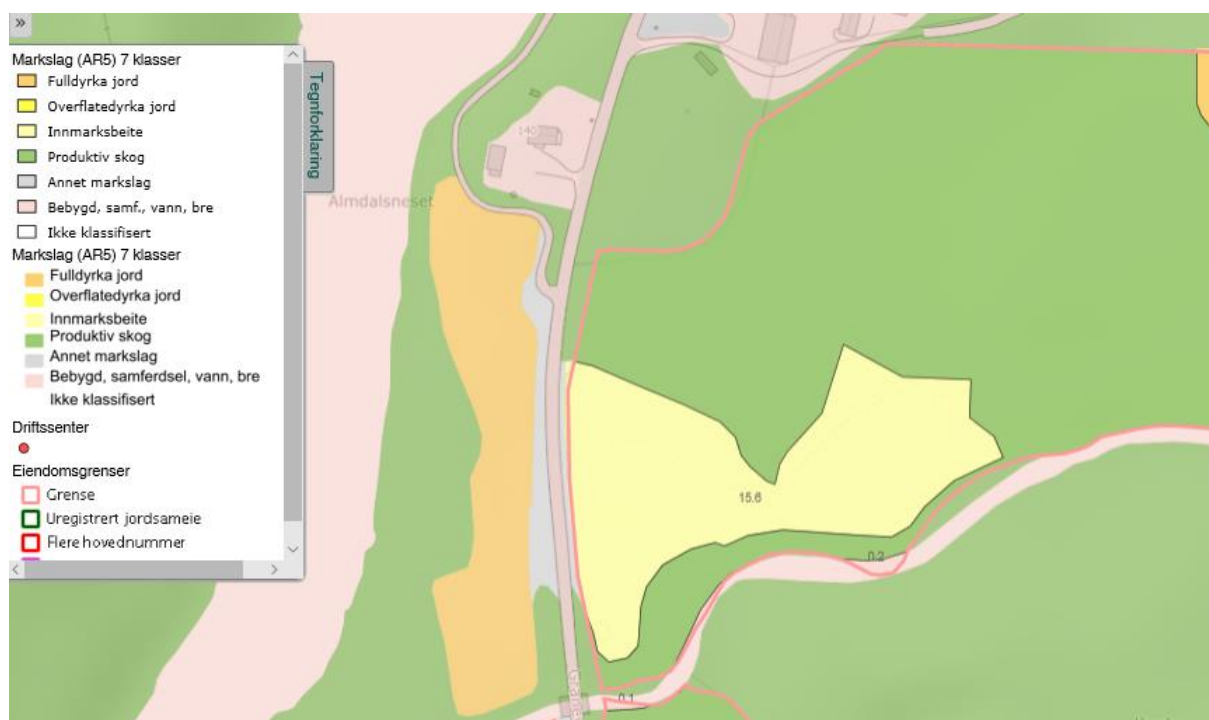
7.7.1 Verdivurdering

Tiltakshaverne eier og driver landbrukseiendommene 49/1.

Oversikt over jordressurser og markslag på eiendommen 49/1 er vist på figurer nedenfor.



Figur 8 Jordressurser på 49/1 (kilde: Gårdskart- NIBIO)



Figur 9 Markslag i planområdet og tilstøtende områder (Kilde : Gårdskart- NIBIO)

Jord- og skogbruksarealer på eiendommen 49/1 registret i databasen «Gårdskart» som omdisponeres til utbyggingsformål:

Produktiv skog	ca. 30 da
Innmarksbeite	ca. 6 da
Sum	ca. 36 da

Verdien av område som landbruksområde vurderes som «liten».

7.7.2 Omfang av endringen

Omfanget av omdisponering av arealer som følge av reguleringsplanen er beskrevet ovenfor. Omfanget vurderes som «lite negativt».

7.7.3 Tiltakets konsekvens

Tiltakets konsekvens for landbruk vurderes samlet som «liten negativ konsekvens (-0)»

7.7.4 Avbøtende tiltak

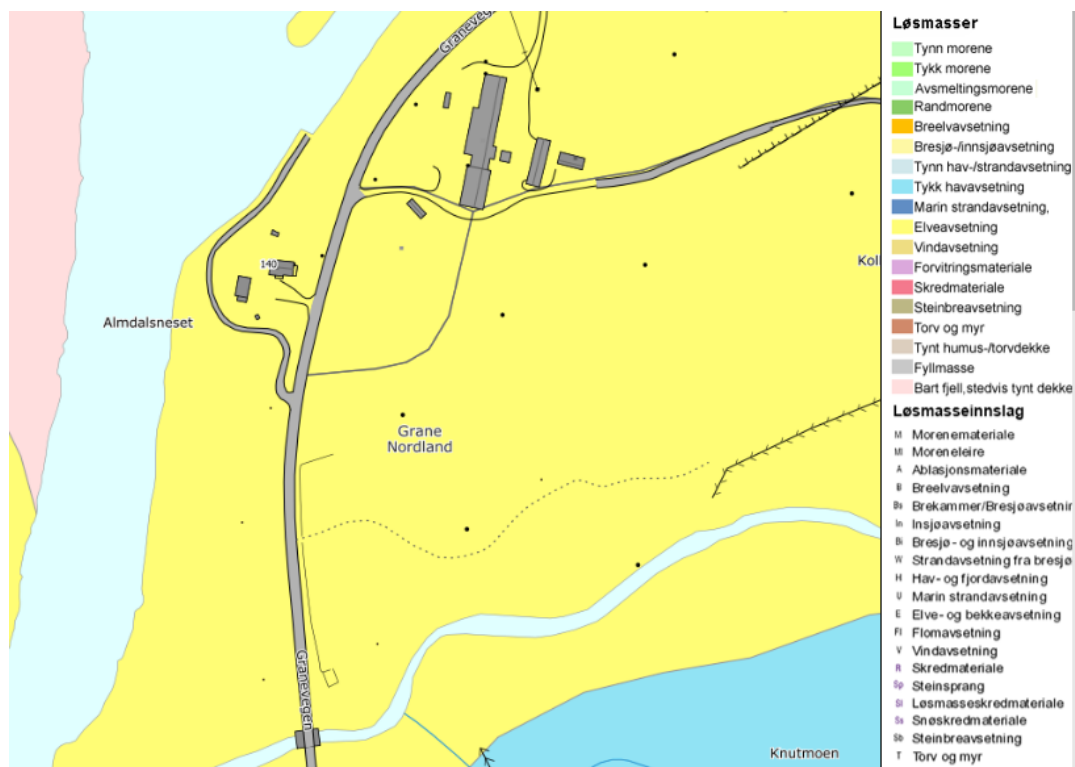
Ingen.

7.8 Beredskap og ulykkesrisiko samt virkning av klimaendringer, herunder risiko for havnivåstigning, flom og skred.

7.8.1 Verdivurdering

Skred

Figur nedenfor viser et utsnitt av kvartærgeologisk kart fra NGU for planområdet og tilstøtende arealer. Kartet viser løsmasser med ukjent mektighet bestående av elveavsetning som kan forventes å bestå av sand og grus med varierende finstoffinnhold.



Figur 10 Løsmassekart (Kilde NGU)

Foreliggende kart over aktsomhetsområder for skred utgitt av NVE viser ikke risiko for skred i eller i nærheten av tiltaksområdet.

I henhold til faresonekart på NVE-er det ingen kartlagte faresoner for kvikkleireskred i det aktuelle området.

Tiltakshaver har fått Multiconsult AS til å utføre grunnundersøkelser i området se datarapport ref. [3] og vurderinger ref.[4]. Tredjepartskontroll er utført av NGI, se kontrollrapport ref. [5]. Mulig dissens om evt. behov for supplerende undersøkelser er avklart i mail se vedlegg 14.

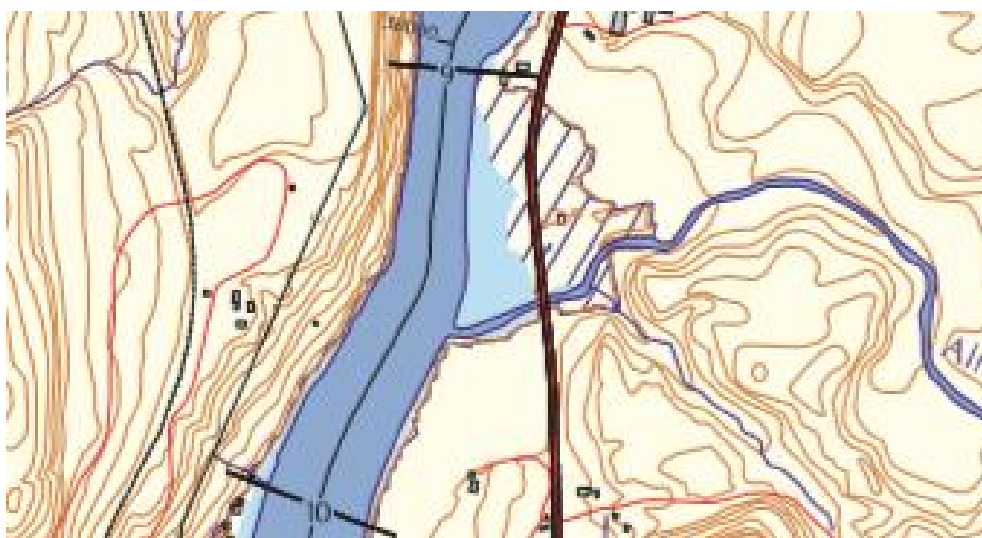
Undesøkelsene viser at løsmasser i området generelt består av et topplag ned til kote + 50 med mektighet 3-10 m bestående av varierende løsmasser bestående av grusetete, sandige og siltig. Under topplaget viser totalsonderingene liten boremotstand mot dybden ned til ca. 25 m dybde. Under dette laget viser totalsonderingen økt boremotstand mot dybden. Det er i ett borepunkt ca. 35 m fra E-6 er påvist kvikkleire 6-9 m under terrengnivå

I geoteknisk vurderingsrapport ref.[4] pkt. 4.4 er det konkludert med at «området er klarert med hensyn på skred med sprø bruddutvikling, og området vurderes ikke å ligge i et potensielt utløpsområde for kvikkleireskred».

Verdien av stabilitet og skredfare i området vurderes som «stor».

Flom

NVE har utarbeidet Flomsonekart i delprosjekt Trofors-Grane rapport 11/2006, se kartutsnitt mellom profil 9 og 10 nedenfor.[1]



Figur 11 Utsnitt av NVE's flomsonekart for 200 års flom fra "Flaumsoner-Delprosjekt Trofors-Grane". Skravert felt viser hvor det vil komme vann inn i kjeller med dybde 2,5 m under flomnivå

Flomvannstand i profil 9 er representativ for Vefsna ved planområdet, og i rapporten er følgende flomvannstand oppgitt avhengig av hyppighet. Sikkerhetsmarginen er lagt inn i samsvar med råd i rapporten.

Hyppighet			10 år	20 år	50 år	100 år	200 år	500 år
Profil 9	kote		51,8	52,0	52,1	52,2	52,4	52,5
Sikkerhetsmargin	m		0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
Topp flom	kote		52,4	52,6	52,7	52,8	53,0	53,1

I geoteknisk vurderingsrapport fra Multiconsult ref. [4] er det konkludert med at området ikke ligger utsatt til for flom ut fra foreliggende flomsonekart.

Klimaendringer vil medføre større flomtopper og hyppigere flomtopper.

I NVE's rapport «Klimaendring og framtidige flommer i Norge Rapport 81/2016» ref. [2] er det foretatt beregninger av forventet økte flomtopper. I Nordland sør for Salten er det beregnet

en økning i vannføring på ca. 20 % for perioden 2031-2060 og ca. 40 % for perioden 2071-2100..

Dette gir følgende flomtopper for år 2060 og 2100:

Hyppighet			10 år	20 år	50 år	100 år	200 år	500 år
Vannføring beregnet i 2006	m3/s		1171,0	1296,0	1448,0	1564,0	1680,0	1841,0
2031-2060	20 %	m3/s	234,2	259,2	289,6	312,8	336	368,2
Sum		m3/s	1405,2	1555,2	1737,6	1876,8	2016,0	2209,2
2071-2100	40 %	m3/s	468,4	518,4	579,2	625,6	672	736,4
Sum		m3/s	1639,4	1814,4	2027,2	2189,6	2352,0	2577,4

Ut fra disse beregningen vil flom med hyppighet 200 år i 2060 forekomme med en hyppighet på mellom 20 - 50 år (ca. 37 beregnet ved lineær interpolering over perioden), og flom med 200 års hyppighet vil i 2100 bli større enn 500 års flom beregnet i 2006.

Laveste nivå på E-6 ved planområdet ligger på ca. kote.54, og avkjørsel til planområdet ligger på ca. kote 55,5. Laveste punkt i planområdet ligger lengst mot sør på ca. kote 53.

Veier i området bør ikke legges lavere enn kote 55. Det passer også bra med terreng høydene.

Laveste nivå for bebyggelse i området avhenger av hvilken sikkerhetsklasse den skal ha i henhold til TEK17 §7-2.

For bygninger i sikkerhetsklasse 1 (med liten konsekvens av flom) som omfatter garasjer og lagerbygg med lite personopphold, er det krav at de ikke skal bli berørt av flom med sannsynlig hyppighet på 20 år.

For bygninger i sikkerhetsklasse 2 (med middels konsekvens av flom) som omfatter boliger, garasjeanlegg og brakkerigg, skole og barnehage, kontorbygg, industribygg og driftsbygninger som ikke omfattes av sikkerhetsklasse 1), er det krav at de ikke skal bli berørt av flom med sannsynlig hyppighet på 200 år.

Det foreslås at 1. etg. i bygninger i planområdet ikke legges lavere enn kote 54,5, det passer også bra med terrenget

Verdien av Flomfaren i området vurderes som «stor».

Erosjon

I geoteknisk vurderingsrapport kap. 4, ref. [4] er det konkludert med at Almdalselva er erosjonssikret og at det ikke er tegn til erosjon i elva.

Grunneier opplyser at Almdalselva ved flomtopper fører med seg erosjonsmateriale fra områder oppstrøms planområdet og at «erosjonssikringen» som er foretatt består av masser som NVE har tatt fra elveløpet for å senke det slik at elva ikke hever seg og tar nytt løp.

Elva transporterer fortsatt masser for brattere områder lenger opp i elva som den legger i fra seg på flattere parti forbi planområdet, se bilde oppstrøms kulvert under E-6.



Figur 72 Bilde av Almdalselva oppstrøms kulvert under E-6.

Naturlig fall på terrenget og steinvoll som er lagt opp langs Almdalselva av NVE ved senking av elveløpet, medfører at overvann fra planområde føres til Almdalselva ved innløp til kulvert under E-6.

Verdien av Erosjonsfaren vurderes som «stor».

Samlet verdi av ulykkesrisiko samt virkning av klimaendringer, herunder risiko for havnivåstigning, flom og skred vurderes som «stor».

7.8.2 Omfang av endring

Skred

Det er i den geotekniske vurderingsrapporten kap. 5 ref. [4] gjort geotekniske vurderinger av lokal stabilitet, fundamentering og retningslinjer for graving og fylling.

For å ivareta stabilitet i området er det forutsatt at det ikke skal graves i foten av skråningen mot øst opp mot «Kolbrennarmoene». Videre forutsettes at det ikke skal fylles opp mer enn 2 m og at det ikke skal graves dypere enn 2 m. Området vurderes å være bebyggbart med lette bygninger med 1-3 etasjer med jevnt fordelte bygningslaster og direkte fundamentering. I nordvestre del av område der det er et topplag av sandige masser, vurderes fundamenteringsforholdene som gode.

De geotekniske vurderingene er gjort med forbehold om nærmere vurderinger i detaljeringsfasen for utbyggingen.

Flom

Ved tiltaket vil det bli etablert tette flater som ved regnvær gir raskere avrenning og større «flomtopper» en tidligere. Flatene er imidlertid små i forhold til nedslagsfeltet til Almdalselva og Vefsna og har ingen betydning for flomtoppene i disse vassdragene.

Erosjon

Tiltaket har ingen betydning for erosjon i Almdalselva og Vefsna. Siden det er sand i overflaten i planområdet, kan det oppstå erosjon og utvasking av finstoff i åpne grøfter og ved utløp fra stikkrenner.

Omfanget av tiltaket vurderes som «lite negativt».

7.8.3 Endringens konsekvens

Konsekvensen av endringen er ifølge konsekvensvifta «liten negativ (-)».

7.8.4 Avbøtende tiltak

Det forutsettes at det innhentes uttalelser fra geoteknisk konsulent i detaljeringsfasen.

Erosjon i grøfter og utløp fra stikkrenner og overvannsledninger kan hindres ved plastring av åpne grøfter og utløp av stikkrenner og/eller ved bortledning av overflatevann i lukkede rør

7.9 Behov for nærmere undersøkelser

Det vurderes ikke å være behov for nærmere undersøkelser.

7.10 Behov for overvåking og klargjøring av virkning av tiltaket

Det vurderes ikke å være behov for nærmere undersøkelser eller overvåking av planområdet.

7.11 Positive konsekvenser

- Tiltaket øker tilbud av tomter for næringsbygg i kommunen.

7.12 Tiltak for å redusere negative konsekvenser

Sammendrag av kompenserende tiltak i temautredningen.

Pkt.	Tema	Avbøtende tiltak
7.4.4	Naturmangfold	Ingen
7.5.4	Kulturminner og miljø	Ingen
7.6.4	Vannmiljø	Sanitært avløpsvann skal renses og infiltrasjon i grunnen eller undergis høygradig rensing og dykket utslipp i Vefsna. Det skal drives forebyggende arbeid for å hindre utslipp av olje, oljeprodukter og kjemikalier til grunnen og til Almdalselva og Vefsna. Det skal gjennomføres nødvendige tiltak for å hindre at finstoff tilføres Almdalselva og Vefsna med overflatevann.
7.7.4	Sikring av jordressurser	Ingen
7.8.4	Beredskap og ulykkesrisiko samt virkning av klimaendringer	Det forutsettes at det innhentes uttalelser fra geoteknisk konsulent i detaljeringsfasen. Erosjon i grøfter og utløp fra stikkrenner skal hindres ved plastring av åpne grøfter og utløp av stikkrenner og/eller ved bortledning av overflatevann i lukkede rør.

7.13 Relevante temaer som ikke er belyst i konsekvensvurderingen

- Trafikksikkerheten i området.

Det er i gjeldende reguleringsplan godkjent ny avkjørsel fra E-6 som forutsettes benyttet som adkomst til planområdet, men den er ikke opparbeidet. Etablering av nye avkjørsel medfører økt risiko for ulykker selv om fartsgrensen evt. reduseres

E-6 har fartsgrense 80 km/t forbi planområdet i dag. Det er flere private avkjørsler på begge sider av E-6 i og i nærheten av planområdet..

Tiltak: Det foreslås at Statens vegvesen setter ned fartsgrensen på E-6 forbi avkjørselen og andre eksisterende private avkjørsler i området.

8 RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

8.1 Innledning

Hensikten med ROS-analysen er å påse at forhold som kan medføre alvorlig skade på mennesker, miljø eller samfunnsfunksjoner, skal klargjøres i plansakene og ligge til grunn for vedtak av planene. Alvorlige risikoforhold kan medføre at krav om endringer, innføring av hensynssoner, planbestemmelser som ivaretar forholdet eller i alvorlige tilfeller at planene frarådes. ROS-analysen er i tillegg en gjennomgang og utsjekking av generelle risikoforhold knyttet til grunnforhold, ulike typer ulykker i den grad dette ikke er behandlet i planmaterialet for øvrig (les: konsekvensutredningen).

8.2 Metode

Det tas utgangspunkt i metodikken i veileder for kommunale risiko- og sårbarhetsanalyser utgitt av Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) i 2017 samt revidert utgave av vedlegg 5, sjekklister for potensielle, uønskede hendelser til ROS-analyse utgitt i 2018 med forenklinger tilpasset tiltaket.

8.3 Risikoforhold

8.3.1 Avgrensning av analysen – relevante temaer

Forhold som er utredet i konsekvensutredningen (KU) er det vist til i kommentarfeltet:

Pkt	Risikoforhold som skal vurderes	Nei	Ja	Kommentar
1	Virksomhetsrisiko			
1.1	Omfatter tiltaket spesiell risiko?	x		Ingen kjente
1.2	Vil hendelser i nærområdet være en risiko for tiltaket, eks skog/lyngbrann?	x		Ingen kjente
2	Omgivelser			
2.1	Er det regulert vassdrag med fare for usikker is i nærheten?	x		Vefsna, ca. 100 m unna nærmeste planområdet
2.2	Er det terreng som utgjør spesiell fare (stup etc.)?	x		Ingen
2.3	Vil tiltaket kunne føre til oversvømmelser i lavereliggende områder?	x		
3	Ulykkesberedskap			
3.1	Har område tilstrekkelig slokkevann?	x		
3.2	Har området god tilkomst for utrykningskjøretøy?		x	
4	Transportårer			

4.1	Er det kjente ulykkespunkter på veinettet i området?	x		Ingen kjente
4.2	Er evt. uønskede hendelser på transportårer i nærheten en risiko for området?	x		Ingen kjente
4.3	Er det transport av farlig gods til/gjennom området?	x		Ingen trafikk gjennom området
4.4	Påvirker tiltaket trafiksikkerheten i området?		x	Etablering av ny avkjørsel fra E-6
4.5	Er det risiko for utilsiktet bruk av området?		x	Ingen kjente
5	Kraftforsyning			
5.1	Er området påvirket av magnetfelt fra høgsentlinjer?	x		Ingen kraftlinjer i området
5.2	Vil tiltaket endre forsyningssikkerheten i nærområdet?	x		Den vil bli forbedret ved framlegging av strøm
6	Vannforsyning			
6.1	Utgjør tiltaket en risiko for skade på vannforsyningen?	x		Ingen vannforsyning i området
6.2	Er det risiko for utilstrekkelig vannforsyning til støvdemping?	x		Tilgang til vann i Almdalselva og kommunalt nett
7	Sårbare objekter			
7.1	Er det spesielle brannobjekter i området?	x		Ingen
7.2	Er de omsorgs- og oppvekstinstitusjoner i nærheten?	x		Ingen
8	Forurensning fra tidligere bruk			
8.1	Er området forurenset fra tidligere bruk?	x		Skogbruk og beite
	Ulovlig virksomhet			
8.2	Er tiltaket et mulig terror-/sabotasjemål?	x		Ingen kjente
9	Klimaendringer			
9.1	Er det økte overvannsproblemer?	x		Utredet i KU
9.2	Er det økt risiko for flomskader	x		Utredet i KU
9.3	Er det økt risiko for erosjon?		x	Utredet i KU
9.4	Påvirkes området av havnivåstigning	x		Område ligger over kt 50

9 SAMMENSTILLING OG ANBEFALING

9.3 Anbefaling

Beskrivelsen og utredningen av aktuelle tema belyser de beslutningsrelevante forhold av interesser knyttet til miljø og samfunn som kan bli berørt av tiltaket.

De avbøtende tiltakene som er foreslått anses tilstrekkelig for å hindre eller i tilfredsstillende grad redusere negative konsekvenser av tiltaket.

Tiltakets positive konsekvenser vurderes å være større enn ulempene, og tiltaket anses å øke velferden i samfunnet.

10 UTTALELSER MED KOMMENTARER

10.1 Uttalelser etter kunngjøring om oppstart av planarbeidet.

Melding og kunngjøring av oppstart av planarbeidet og forslag til planprogram ble sendt ut 29.06.17 og det ble bestilt annonse i avisa «Helgelendingen» og kunngjøring på Grane kommunes hjemmeside. Innkomne uttalelser vedlegges samlet i **vedlegg 16**.

Krav til vurdering og utredninger i innkomne uttalelser gjengis i stikkordsform nedenfor, og planlegger har under «Kommentar:» opplyst hvordan kravene foreslås fulgt opp.

Brev av 5.09.17 fra Nordland Fylkeskommune

Planfaglig uttalelse.

- 1 Det forutsettes av reguleringsformålet avklares i planen.
- 2 Offentlig informasjonsmøte bør gjennomføres tidligst mulig for at bosatte i området kan få ta del i planprosessen på en best mulig måte.
- 3 Kunngjøring av oppstart og planarbeid ble ikke lagt ut på kommunens heimeside
- 4 Evt. virkning på vannmiljøet må stå sentralt i arbeidet med planen
- 5 Sikring av vegetasjonsbelte langs Almdalselva bør tas med i planbestemmelsene.
- 6 Byggeforbud i 100-metersonen må tas i betraktning ved endelig plassering av nye bygninger i planområdet.
- 7 Planbestemmelsene må inneholde avbøtende tiltak mot evt. forurensning.
- 8 Planen må sikre at utgraving og ras i Almdalselva ikke forverres.
- 9 Konsekvensutredningen skal foretas i samsvar med ny forskrift om konsekvensutredninger med virkning fra 1.07.17.
- 10 Metodikk for konsekvensutredningen må beskrives i konsekvensutredningen.
- 11 Det bør tas hensyn til fremtidige klimaendringer.
- 12 Alternative energikilder bør alltid vurderes og bygninger og tiltak bør oppføres med tanke på å reduseres energiforbruk og utslipp av klimagasser.
- 13 Berørte parter må trekkes aktivt inn i planprosessen.
- 14 Viser til hvordan offentlige beslutninger skal tas med henvisning til naturmangfoldloven §7 og §§ 8-12.
- 15 Det er behov for å gjennomføre en arkeologisk befaring som tiltakshaver må bekoste.

Kommentar:

*Pkt. 3 Bestilling av annonse i Helgelendingen og kunngjøring på Grane kommunes nettside ble bestilt i mail av 29.06.17 til Helgelendingen og kommunen se **vedlegg 5**. Hva som er grunnen til at kunngjøringen ikke ble lagt ut på kommunens nettside er ukjent.*

Uttalelsen tas til etterretning og følges opp i det videre planarbeidet.

Uttalelsen kan ikke ses å inneholde synspunkter som medfører behov for å endre planprogrammet.

Statens vegvesen-brev datert 17.07.17

- 1 Avkjørsel inn til planområdet må vise på plankartet samt siktlinjer

Kommentar:

Planområdet grenser inn til eksisterende reguleringsplan for «Grane treindustri» og det er innregulert avkjørsel fra E-6 med siktlinjer. Det er forutsatt at det nye planområdet skal koples til denne avkjørselen uten endringer.

Hvis det viser seg at kryss og siktlinjer i godkjent plan må endres som følge av denne reguleringsplanen, må planområdet utvides slik at alle endringer kommer innenfor plangrensen. Hvis planen ikke medfører behov for endringer av eksisterende plan ses ikke behov for å endre plangrensen for å gjenta deler av tidligere godkjent plan. Avkjørsel fra E-6 med sikttrekanter tegnes imidlertid ut uavhengig av om planområdet må utvides eller ikke..

NVE- mail av 27.10.17

Det anbefales gjennomført en geoteknisk vurdering av planforslaget, eller at det innarbeides gode planbestemmelser.

Kommentar:

Anbefalingen er tatt til etterretning. Det er utført grunnundersøkelser og områdestabiliteten se ref. [3] og [4] og vedlegg 14.

Svein Johny Paulsen-brev av 29.08.17

Han opplyses å være eier av eiendommene 49/10 og 49/110 og at han har planer om å bruke eiendommen 49/110 til bolig og lakseturisme. Han antar at industriområdet vil forringe mulighetene til å bruke eiendommen til lakseturisme vesentlig.

Kommentar:

Etablering av et industriområde eller et område for næringsutvikling, kan ikke ses å forringe mulighetene til å drive lakseturisme i området.

Utbyggingsmulighetene på eiendommen 49/110 er begrenset både pga. nærhet til Vefsna, nærhet til E-6 og behov for utvidelse av rett til avkjørsel og tomtestørrelse. Et anlegg for lakseturisme antas imidlertid å kunne innpasses i reguleringsplan for nytt industriområde/næringsområde hvis det er interesse for dette.

Grane kommunes godkjenning av planprogrammet

Nærings- og naturforvaltningskomiteen godkjente den 23.05.18 planprogrammet. I saksframlegget kreves av planforslaget må ha gode løsninger for næringsutvikling også for elverelaterte aktiviteter som laksefiske.

Kommentar

Kravet er tatt til etterretning og søkes etterkommet..

10.2 Uttalelser og innspill etter 1. gangs behandling i kommunen

Utvalg for næring og naturforvaltning vedtok i møte den 11.11.20 å sende planen ut på høring og legge den ut til offentlig ettersyn.

Innhold i innkomne uttalelser i stikkordsform og forslag til oppfølging er beskrevet nedenfor.

Brev fra Statens vegvesen i brev av 13.01.21

Uttalelse:

Atkomst fra E6 til det nye industriområdet blir den samme som i reguleringsplanen for Grane Treindustri og blir dermed felles for begge arealplanene. Bestemmelsen om utformingen av atkomsten fra E6 bør derfor videreføres fra den gamle reguleringsplanen. Det betyr at atkomsten fra E6 skal dimensjoneres i henhold til vegnormalen N100 for vogntog og kjøremåte A.

Oppfølging:

Følgende tekst legges inn i planbestemmelsene:

«Adkomst fra E6 dimensjoneres i henhold til vegnormalene N100 for vogntog og kjøremåte A».

Brev fra NVE av 4.01.21Geoteknikk og grunnforhold

Uttalelse:

Det bør tas inn i vedtektene at anbefalingene i geoteknisk rapport må følges opp.

Oppfølging:

Anbefalingene i geoteknisk rapport ligger allerede inne i vedtektene.

Flom

Uttalelse:

Krav til kotehøyde 54,5 på 1. etg. bygninger og kotehøyde 55 på veger må tas inn i vedtektene.

Oppfølging:

Krav til kotehøyde 54,5 på 1. etg. bygninger og kotehøyde 55 på veger tas inn i vedtektene.

Erosjon

Uttalelse:

Det forutsettes at byggverk plasseres i sikker avstand fra elva, og at ikke endringer av avrenningsveier og -mønster bidrar til å øke flom – og skredfaren i området.

Oppfølging:

Kravet tas inn i vedtektene.

Overvann

Uttalelse:

Det står i planbestemmelsene punkt 5.1 at det skal redegjøres for håndtering av overflatevann i forbindelse med søknad om vegbygging. Generelt anbefaler vi at overvannsvurderinger og innarbeiding av tiltak for overvannshåndtering gjøres i forbindelse med reguleringsplan og ikke utsettes til byggesaksbehandling (rammesøknad/tillatelse). Vi anbefaler at tretrinnsstrategien (infiltrasjon, oppsamling/fordrøyning og sikker bortledning av overvann/trygge flomveier) legges til grunn for tiltak for overvannshåndtering.

Oppfølging:

I by- og tettbygde strøk med store tette flater og bortledning av overflatevann i lukkede overvannssystemer over store avstander og med risiko for oversvømmelse og skader pga. oppstuvning i ledningsnettet, synes det fornuftig å legge tretrinnsstrategien til grunn for tiltak. For en liten reguleringsplan med lite tette flater og med kort avstand til et stort vassdrag uten lange overføringsledninger for overvann, synes det ikke å være behov for å legge tretrinnsstrategien til grunn for tiltak.

Det foreslås at anbefalingene ikke tas hensyn til.

Allmenne interesser i vassdrag

Uttalelse:

Det ser ut til at deler av elva er regulert innenfor arealformål LNF. Elva med kantsone bør reguleres til et eget formål, f.eks. «*friluftsområde i sjø og vassdrag med tilhørende strandsone*» (jfr. plan- og bygningsloven § 12-5 nr. 6).

Oppfølging:

Formålet med planarbeidet er å legge til rette utbyggingsarealer for næringsvirksomhet i Grane kommune. Regulering av et landbruksareal til landbruksformål legger ikke til rette for utbyggingsarealer og er ikke i samsvar med målsettinga med planarbeidet.

Arealer som er foreslått regulert til landbruksformål i søndre del av planområdet tas ut av plan, og da er det heller ikke behov for å ta stilling til reguleringsformål av elva.

Brev fra Sametinget av 22.12.20

Uttalelse:

Krav om varsling om det under arbeid oppdages noe som kan være automatisk fredet og at varslingsplikten formidles til den som utfører arbeid i marken.

Oppfølging:

Krav om varslingsplikt og formidling om dette til den som utføre arbeide i marken, ligger allerede i vedtektene.

Brev fra Nordland fylkeskommune av 16.12.20

Planprosess

Uttalelse:

Spørsmålet om planområdet skal omfatte en del av E6 er ikke av vesentlig betydning for fylkeskommunen og berører ingen regionale interesser. Dette er et spørsmål som må avklares med vegeier som er Statens vegvesen.

Oppfølging

Statens vegvesen har i sin uttalelse ikke kommentert planavgrensningen ved avkjørselen fra E6.

Planlegger har den 4.02.21 vært i kontakt med Statens vegvesen v/Jørn Øines Olsen som er saksbehandler på denne saken. Han opplyser at hans uttalelse er basert på plankartet og planbestemmelsen som er de juridisk bindende dokumentene i saken og at han ikke hadde merknader til plankartet som omfatter E-6 på strekningen med sikttrekanter ved avkjørsel til planområdet.

Vannforvaltning

Uttalelse:

Kommunen bør følge med at det ikke gjøres inngrep slik at uheldig avrenning til vassdraget kan oppstå.

Oppfølging:

Uttalelsen medfører ingen behov for endring av plandokumentene.

Kulturminner

Uttalelse:

Generell merknad:

Krav om varsling om det under arbeid oppdages noe som kan være automatisk fredet og at

varslingsplikten formidles til den som utfører arbeid i marken.

Oppfølging:

Krav om varslingsplikt og formidling om dette til den som utføre arbeide i marken, ligger allerede i vedtektene.

Brev fra Statsforvalteren i Nodland av 11.01.21

Uttalelse:

Det opplyses at «industriformål» ikke åpner for etablering av gjenvinningsstasjon for avfall. Renovasjonsanlegg med SOSI-kode 1550 skal ligge under «Andre type bebyggelse og anlegg»

Oppfølging:

I vedtektene legges plassering av gjenvinningsstasjon for avfall inn som nytt formål: «Renovasjonsanlegg» som ligger under «Andre type bebyggelse og anlegg», og området med dette formålet legges inn på plankartet.

Brev fra Svein Johnny Paulsen av 31.01.21

Uttalelse:

Han aksepterer ikke noen kopling mellom interne veier i industriparken og eksisterende skogsvei på sin eiendom 49/316.

Han mener plangrensen er justert slik at planen for Fellingfors Næringspark overlapper arealer på sin eiendom 49/316.

Oppfølging:

Reguleringsplanen er tegnet på grunnlagskart med eiendomsgrenser fra Kartverket.

Planforslaget overlapper gjeldende «Reguleringsplan for Grane Treindustri» som i sin tid var fremmet av tidligere eier av eiendommen 49/316 for å få tilfredsstillende adkomst fra E-6 til eiendommen 49/316 . Denne planen viser adkomst fra E-6 (oSV2) og internvei (SV3) over parsell 49/317 som ble fradelt eiendommen 49/1 og kjøpt av eier av eiendommen 49/316. Av en eller annen grunn ble ikke bygging av ny avkjørsel fra E-6 til eiendommen 49/316 ikke gjennomført, og parsell 49/317 ble tilbakeført til eier av eiendommen 49/1.

Reguleringsplanen for Fellingfors industriområde berøre ikke andre deler av eiendommen til Svein Johnny Paulsen enn sikktrekanten for avkjørsel fra E-6 som er identisk med sikktrekanten som gjelder for «Reguleringsplan for Grane Treindustri».

Reguleringsplanen for Fellingfors næringspark er tegnet slik at de funksjoner som ligger i Reguleringsplan for Grane Treindustri ivaretas både med hensyn til eiendommen 49/316 og adkomst til skogsvei på eiendommen 49/316 som eier av eiendommen 49/1 hevder rett til å bruke. En evt. tvist om denne veiretten avklares ikke gjennom denne reguleringsplanen.

Det anses ikke behov for å endre reguleringsplanforslaget som følge av uttalelsen fra Svein Johnny Paulsen.

Endringer og suppleringer avtalt med kommuneadministrasjonen i møte den 3.02.21

Utnyttelsesgrad

Utnyttelsesgrad er satt til 40 % for industriområdene. Den ble drøftet i møtet og det ble enighet om at utnyttelsesgraden justeres opp til 50 %.

Plassering av tomt til gjenvinningsstasjon for avfall.

Det var enighet om å plassere gjenvinningsstasjon for avfall lengst mot øst på Industriområdet som grenser mot E6.

Begrunnelse for endring av plangrensen etter kunngjøring av oppstart av planarbeidet.

Plangrensen ved avkjørsel fra E-6 ble endret til å omfatte deler av «Reguleringsplan for Grane Treindustriområde» for å:

- kunne endre linjeføring for vei SV3 slik at den ble liggende på eiendommen til tiltakshaver,
- være uavhengig av den gjeldende reguleringsplanen på arealene som tiltakshaver eier, (eiendommene 49/1 og 49/317),
- få lagt inn sikktrekanter i avkjørselen fra E-6,
- sikre adkomst til hele planområdet over tiltakshavers eiendom,
- opprettholde mulighet for å tilfredsstille kravet fra Statens vegvesen om stenging av eksisterende avkjørsel fra E-6 til eiendommen 49/316 i forbindelse med godkjenning av Reguleringsplan for Grane Treindustri.

Plangrensen er endret mot øst for bedre arealutnyttelsen ved tilpasning til eksisterende terrengformasjoner.

Plangrensen i sør er endret etter høringsrunde etter 1. gangs behandling i kommunen ved at jordbruksareal er trukket ut av planen da den ikke er i samsvar med målsettingen for reguleringsplanen.

Etter endringene omfatter planen 45 510 m² som vist på oversikt over arealformål.

11 FRAMDRIFT

Oppstartmøte	2017-mai
Kunngjøring oppstart av planarbeidet	2017-juni
Kommunens godkjenning av planprogram	2018-mai
Geotekniske undersøkelser og 3. partskontroll	2019
Oversending av reguleringsplan til kommunen for godkjenning	2020-mai
Kommunens 1.gangs behandling av planen	2020-november
Utlekking til offentlig ettersyn	2020-november/desember
Kommunens 2.gangs behandling av planen	2021-februar
Rettskraftig plan	2021-mars