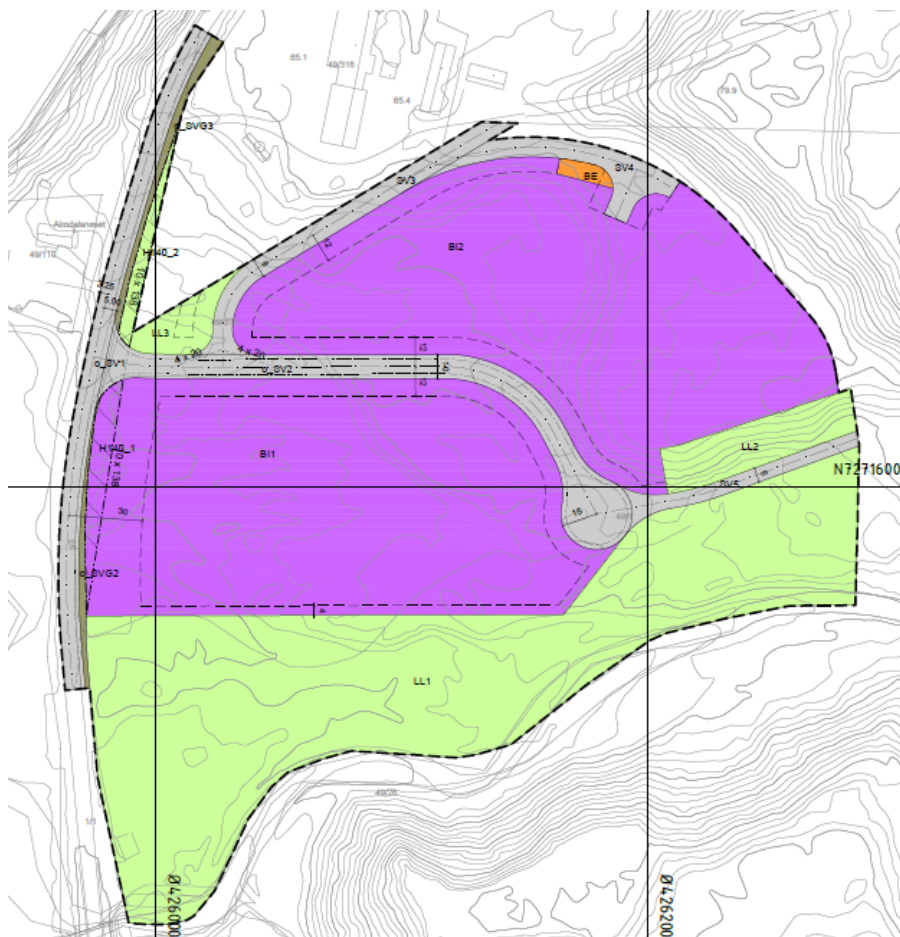


DETALJREGULERING**FELLINGFORS NÆRINGSPARK****i Grane kommune****Planid. 2017008****PLANBESKRIVELSE****Overhalla den 28.05.20**

Oppdragsgiver: Erik Iver Paulsen
Oppdragsnavn: Detaljregulering Fellingfors næringspark
Planidentitet: 2017008
Utarbeidet av : Siv. ing. Jan Lian AS
Rådgivende ingeniør
7863 Overhalla
Telefon +47 90077317
E-post jan@janlian.no
Prosjekt nr: 2017008
Saksbehandler: Jan Lian
Overhalla den: 28.05.20

Revisjonsoversikt:

Rev.nr	Dato	Rev av	Omfang av revisjon

1	INNLEDNING	6
1.1	Formål	6
1.2	Planområdet	6
1.3	Tiltakshaver	6
1.4	Naboer	6
2	PLANPROSESS	6
2.1	Generelt	6
2.2	Endringer av planområdet	7
2.3	Konsekvens av endringer av planområdet	7
3	OVERORDNEDE FØRINGER	7
3.1	Nasjonale mål og retningslinjer	7
3.1.1	Lovverk	7
3.1.2	Retningslinjer	8
3.2	Regionale føringer	8
3.3	Lokale føringer	9
3.4	Reguleringsplaner	9
3.5	Plankrav	10
4	ALTERNATIVER	10
4.1	Alternativer	10
4.2	0-alternativet	10
4.3	Alt 1 Planforslaget	10
5	BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET	10
5.1	Generelt	10
5.2	Adkomst	10
5.3	Vannforsyning og avløp	10
5.4	Renovasjon	10
5.5	Strømforsyning	11
5.6	Bredbånd og mobildekning	11
5.7	Luftforurensning, støy og radon	11
5.8	Stabilitet, ras- og flomrisiko	11
5.9	Universell utforming	11
5.10	Landskapshensyn	11
5.11	Byggeskikk og estetikk	12
5.12	Planens avgrensning	12
5.15	Rekkefølge på utbygging	12
5.16	Alternative energikilder	12
5.17	Arealformål i reguleringsplanen	13
6	BEHOV FOR OFFENTLIGE TILTAK	14
7	KONSEKVENsutREDNING	14
7.1	Formål og behandling	14
7.2	Krav om konsekvensutredning	14
7.3	Metode og temainndeling	14
7.4	Naturmangfold	16
7.4.1	Verdivurdering	16

7.4.2	Omfang av endring	17
7.4.3	Endringens konsekvens	17
7.4.4	Avbøtende tiltak	17
7.5	Kulturminner og miljø	17
7.5.1	Verdivurdering	17
7.5.2	Omfang av endring	18
7.5.3	Endringens konsekvens	18
7.5.4	Avbøtende tiltak	18
7.6.	Vannmiljø	
7.6.1	Verdivurdering	18
7.6.2	Omfang av endring	18
7.6.3	Endringens konsekvens	19
7.6.4	Avbøtende tiltak	19
7.7	Sikring av jordressurser	20
7.7.1	Verdivurdering	20
7.7.2	Omfang av endring	21
7.7.3	Endringens konsekvens	21
7.7.4	Avbøtende tiltak	21
7.8	Beredskap og ulykkesrisiko samt virkning av klimaendringer herunder risiko for flom og skred	21
7.8.1	Verdivurdering	21
7.8.2	Omfang av endring	24
7.8.3	Endringens konsekvens	25
7.8.4	Avbøtende tiltak	25
8	RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE	25
8.1	Innledning	25
8.2	Metode	25
8.3	Risikoforhold	25
8.3.1	Avgrensning av analysen, relevante temaer	25
8.3.2	Vurdering av relevante temaer som ikke er belyst i konsekvensutredningen	27
9	SAMMENSTILLING OG ANBEFALING	27
9.1	Positive konsekvenser	27
9.2	Tiltak for å redusere negative konsekvenser	27
9.3	Anbefaling	27
10	UTTALELSER MED KOMMENTARER	28
11	FRAMDRIFT	29

Vedlegg

- 1 Reguleringsplankart datert 11.02.20.
- 2 Reguleringsbestemmelser datert 11.03.20.
- 3 Referat fra oppstartmøte den 24.05.17.
- 4 Planprogram av 29.06.17.
- 5 Annonse ved planstart bestilt 29.06.17.
- 6 Brev til berørte parter av 29.06.17 vedr. oppstart av planarbeidet.
- 7 Nordland fylkeskommune, brev av 5.09.17.
- 8 Brev fra NVE av 27.10.17.

- 9 Brev fra Statens vegvesen av 17.07.17.
- 10 Brev av 29.08.17 fra Svein Johnny Pedersen
- 11 Innspill fra Nordland fylkeskommune etter arkeologisk befaring, brev av 14.12.17.
- 12 Mail av 4.1.18 fra Helgelandkraft vedr innregulering av tomt til nettstasjon
- 13 Kommunens godkjenning av planprogram i Nærings-og naturforvaltningskomite -sak 031/18 den 23.05.18
- 14 Mailkorrespondanse med Multiconsult og NGI for avklaring av mulig disens vedr behov for supplerende grunnundersøkelser.
- 15 Geoteknisk uttalelse av 15.04.20 fra Multiconsult til justering av plangrensen.

Figurer

- | | |
|----------|---|
| Figur 1 | Oversiktskart. |
| Figur 2 | Planområdet. |
| Figur 3 | Foto av planområdet med omgivelser. |
| Figur 4 | Konsekvensvifta. |
| Figur 5 | Naturtyper. |
| Figur 6 | Rødlistearter. |
| Figur 7 | Kulturminner. |
| Figur 8 | Jordressurser på 49/1. |
| Figur 9 | Marksflag i planområdet og tilstøtende områder. |
| Figur 10 | Løsmassekart. |
| Figur 11 | Utsnitt av NVE's flomsonekart for 200 års flom. |
| Figur 12 | Bilde av Almdalselva oppstrøms kulvert under E-6. |

Referanser:

- [1] NVE: Flomsonekart-Delprosjekt Trofors-Grane. Rapport 11/2006.
- [2] NVE: Klimaendring og framtidige flommer i Norge. Rapport 81/2016.
- [3] Rapport utarbeidet av Multiconsult AS: Fellingfors industriområde - Datarapport - Geotekniske grunnundersøkelser - Dato/revisjon: 2019-08-05 / 01.
Dokumentkode:10209746-RIG-RAP-001_rev01.
- [4] Rapport utarbeidet av Multiconsult AS: Fellingfors industriområde – Geoteknisk vurderingsrapport for reguleringsplan-Dato / Revisjon: 16.august 2019 / 00
Dokumentkode: 10209746-RIG-RAP-002.
- [5] Teknisk notat utarbeidet av NGI: 3. partskontroll av kvikkleiresone Fellingfors.
Dato 2020-01-10. Dokument nr. 20200021-TN.
- [6] Bonitering i sideelver i Vefsnvassdraget, rapport 2016-13, utført av Ferskvannsbiologen på oppdrag for Nordland Fylkeskommune.
- [7] Regional plan for Vefsna-Planbestemmelse og retningslinjer.
- [8] Forskrift om rammer for vannforvaltningen.
- [9] Rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag.

1 INNLEDNING

1.1 Formål

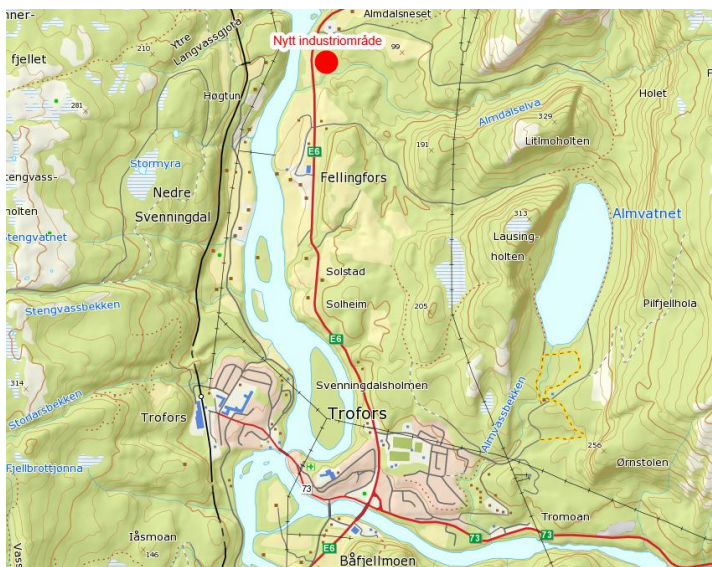
Formålet med planarbeidet er å legge til rette utbyggingsarealer for næringsvirksomhet i Grane kommune.

1.2 Planområdet

Planområdet ligger på Fellingfors i Grane kommune på eiendommen

- 49/1 Eier: Erik Iver Paulsen

se **figurene 1 og 2** nedenfor.



Figur 1 Oversiktskart

1.3 Tiltakshaver

Tiltakshavere er grunneier Erik Iver Paulsen.

1.4 Naboer

Det er følgende naboer til planområdet

- 49/10 Svein Johnny Paulsen
- 49/26 Erik Iver Paulsen
- 49/110 Annie og Svein Johnny Paulsen
- 49/317 Erik Iver Paulsen
- 49/316 Svein Johnny Paulsen

2 PLANPROSESS

2.1 Generelt

Det ble avholdt oppstartmøte med kommunen den 24.05.17 se referatet **vedlegg 3**.

Av referatet framgår at det kreves planprogram og konsekvensutredning.

Det er utarbeidet planprogram datert 29.06.17, se **vedlegg 4**

Oppstart av planarbeidet og forslag til planprogram ble kunngjort i Helgelendingen og utlegging på Grane kommunes hjemmeside ved bestilling den 29.06.17, se **vedlegg 4**, og det ble sendt brev til berørte parter datert 29.06.17, se **vedlegg 6**

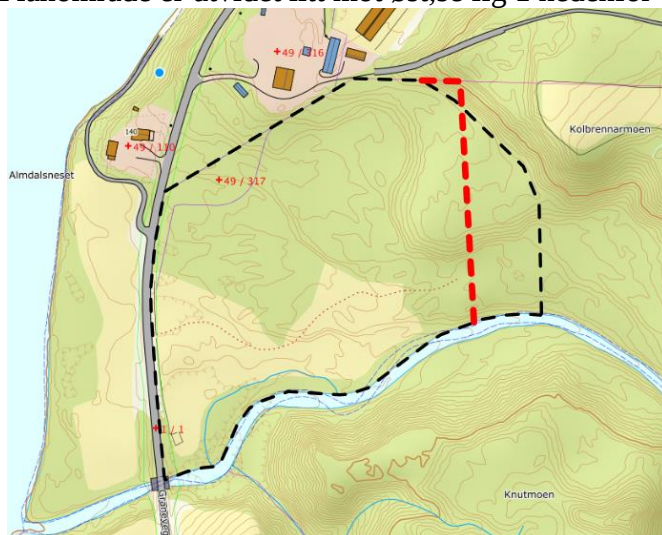
Innkomne uttalelser til oppstart av planarbeidet vedlegges beskrivelsen som **vedlegg 7-12** og er referert og kommentert i **kapittel 10**.

Forslag til planprogram, vedlagt en sammenstilling av innkomne uttalelser med kommentarer, ble oversendt kommunen for godkjenning 3.05.18. Kommunen har godkjent planprogrammet den 29.05.18, se **vedlegg 13**.

2.2 Endringer av planområdet

Det er foretatt noen mindre endringer av planområdet etter oppstart av planarbeidet.

- Deler av E-6 er lagt inn for å få med sikttekanter for avkjørsel.
- Eiendommen 49/317 like nord for avkjørsel fra E-6 er overtatt av tiltakshaver og er lagt inn i planområdet.
- Planområde er utvidet litt mot øst, se fig 1 nedenfor



Figur 2 Planområdet vist med sort stiplet strek. Rød stiplet strek viser plangrense mot øst ved oppstart av planarbeidet.

3 OVERORDNEDE FØRINGER

3.1 Relevante nasjonale føringer.

3.1.1 Lovverk

Det foreligger følgende lover og forskrifter som har eller kan ha betydning for planarbeid og ferdig plan:

Plan- og bygningsloven

Kap. 4 vedr. planprogram, planbeskrivelse og konsekvensutredning, samfunnssikkerhet og risiko- og sårbarhetsanalyse.

Kap. 5 vedr. medvirkning.

Kap.12 vedr. reguleringsplaner.

Naturmangfoldloven

Lovens formål er at naturen med dens biologiske-, landskapsmessige- og geologiske mangfold og økologiske prosesser, tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel nå og i framtida.

Kulturminneloven

Lovens formål er å ta vare på kulturminner.

Jordloven

Formålet med loven er i hovedsak å legge til rette for at arealressursene blir brukt mest mulig gagnlig for samfunnet og de som har yrket sitt i landbruket.

Forurensningsloven med forskrift

Forurensningsforskriftens kapittel 30 skal alltid følges såfremt ikke fylkesmannen finner grunn til å sette strengere krav etter lovens § 11.

Vannressursloven

Formålet med loven er å sikre en samfunnsmessig forsvarlig bruk og forvaltning av vassdrag og grunnvann.

Forskrift om rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag

Retningslinjene gjelder følgende deler av det enkelte verneobjekt avgrenset slik:

- vassdragsbeltet, dvs. hovedelver, sideelver, større bekker, sjøer og tjern og et område på inntil 100 meters bredde langs sidene av disse,
- andre deler av nedbørfeltet som det er faglig dokumentert at har betydning for vassdragets verneverdi.

3.1.2 Retningslinjer

Det foreligger følgende sentrale føringer som har eller kan ha betydning for planarbeid og ferdig plan:

Rikspolitiske retningslinjer for samordnet areal- og transportplanlegging MD T-5/93.

Her settes fokus på at arealbruk og transportsystem skal utvikles slik at de fremmer samfunnsøkonomisk effektiv ressursutnyttelse, med miljømessige gode løsninger, trygge lokalsamfunn og bomiljø, god trafikk sikkerhet og effektiv trafikkavvikling. Det skal også legges vekt på å oppnå gode regionale helhetsløsninger på tvers av kommunegrensene. I oppstart møte er det pekt på at det bør beskrives litt om skoleunger og skyss.

Retningslinjer for behandling av luftkvalitet i arealplanleggingen T1-520

Retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging T-1442/2012

samt Veileder til retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging. Her angis krav til hvordan støyforhold skal behandles i ulike arealplaner.

3.2 Regionale føringer

Fylkesplan for Nordland 2013-2025

Regional plan for Vefsna med vedtekter og bestemmelser

Regional plan for vannforvaltning i vannregion Nordland og Jan Mayen (2016-2021).

8.3. Naturressurser, kulturminner og landskap

Strategi

Ressursgrunnlaget i Nordland skal benyttes og forvaltes med god balanse mellom bruk og vern, slik at natur- og kulturmiljø, kulturminner, landskapskvaliteter og fornybare ressurser ivaretas for framtidige generasjoner.

Arealpolitiske retningslinjer:

- Landskap som kulturelt, miljømessig og sosialt element, skal være en integrert del av arealplanleggingen. Det skal tas hensyn både til helhetlige landskapsrom og landskapselementer.
- Viktige naturområder må forvaltes slik at områdenes kvalitet ikke forringes. Naturmangfoldet bør være kartlagt som grunnlag for kommunal planlegging.
- Viktige friluftslivsområder, lokalt og regionalt, skal sikres som ressurs og grunnlag for å ivareta de unike mulighetene Nordland har som aktivitets- og opplevelsesarena.

8.4. Næringsutvikling

Strategi

Arealforvaltningen skal legge til rette for et mangfoldig næringsliv og nødvendig infrastruktur, og ha fokus på muligheter for vekst og verdiskaping på grunnlag av ressursgrunnlaget i fylket.

Arealpolitiske retningslinjer:

- Arealplanleggingen skal sikre næringslivets behov for forutsigbarhet og legge til rette for utbyggingsareal, ressursgrunnlag og infrastruktur som vei, vann, kraftlinjer og bredbånd.
- Arealplanleggingen skal sikre vekst og utviklingsmuligheter for byer og tettsteder med hensyn til tilgang på tomter til næringsliv og boligbygging.

- **Regional plan for Vefsna med underrapport bl.a «Bonitering a sideelver i Vefsna-2016»** hvor det går fram at Almdalselva har størst potensiale for ungfiskproduksjon av alle de kartlagte sidevassdragene. Det framgår også at Vefsna er langt viktigere for den samlede produksjon av ungfisk enn sideelvene.
- **Regional plan for vannregion Nordland og Jan Mayen (2016-2021)**
Hensikten med *Regional plan for vannforvaltning i vannregion Nordland og Jan Mayen* er å gi en enkel og oversiktlig framstilling av hvordan man ønsker å forvalte vannmiljøet og vannressursene i vannregionen i et langsiktig perspektiv. Hovedformålet med [forskrift om rammer for vannforvaltningen](#) (vannforskriften) er å gi rammer for fastsetting av miljømål som skal sikre en mest mulig helhetlig beskyttelse og en bærekraftig bruk av vannforekomstene. Det viktigste elementet i den regionale planen er miljømålene som man i fellesskap har kommet fram til, og som alle involverte myndigheter er forpliktet til å følge opp ved å legge dem til grunn for sin planlegging og virksomhet. Det er satt miljømål for alt vann, både i elver, innsjøer, kystvann og grunnvann.

3.3 Lokale føringer

- I kommuneplanens arealdel er arealet betegnet som LNF-område.

3.4 Reguleringsplaner

Det foreligger tilstøtende reguleringsplan for Grane treindustri. På denne planen er det avkjørsel fra E-6 som forutsettes benyttet til Fellingfors Næringspark.

3.5 Plankrav

Planområdet er større enn 15 da, og det er krav om utarbeidelse av planprogram, detaljreguleringsplan og planbestemmelser med konsekvensutredning som del av plandokumentet.

4 ALTERNATIVER

4.1 Alternativer

Det foreligger følgende alternativer for utnyttelse av planområdet:

- 0-Alternativet, ingen nye tiltak.
- Alt 1 Samsvar med planforslaget.

4.2 0-Alternativet

Dette alternativet skal beskrive en sannsynlig utvikling innenfor et tidsperspektiv på 10-15 år dersom omsøkte reguleringsplan ikke gjennomføres.

Dette innebærer at det må finne andre utbyggingsområder for næringsutvikling i kommunen.

4.3 Alt 1 Planforslaget

Alternativet omfatter ca. 68 da hvorav 36 da til bebyggelse og anlegg.

5 BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET

5.1 Planavgrensning

Det vises til plankartet se vedlegg 1. Planen omfatter deler av tilstøtende reguleringsplan for Grane Treindustri. For mer detaljert beskrivelse av forskjellige tema vises til kap.7

Konsekvensutredning.

Det er ved avgrensning av planområdet at det ikke skal legges så nært skråninger at det hindrer normal skogsdrift i skråningene.

5.2 Adkomst

Planområdet ligger ca 2,9 km nord for Trofors. Det ligger ved E-6 med avkjørsel som vist på reguleringsplan for Grane treindustri.

5.3 Vannforsyning og avløp

Planområdet foreslås tilknyttet kommunal hovedvannledning for vann som ligger ca 600 m sør for planområdet.

Det er ikke kommunalt avløpsanlegg i nærområdet, og det må søkes om utslippstillatelse for avløp fra hvert tiltak som etablerer seg i området. Rapport fra grunnundersøkelser viser at det i planområde er en elveavsetning med grus og sand med finstofflag i varierende tykkelse og at kan være muligheter for etablering av slamavskillere og infiltrasjon av spillvann i stedlige masser.

Avløp fra evt. vaskeplasser for biler og maskiner som kan inneholde oljesøl, må gå via godkjent oljeutskiller før det ledes til ledningsnettet for sanitært avløpsvann.

5.4 Renovasjon

Grane kommune er medlem i SHMIL som har ansvaret for renovasjon i regionen. SHMIL er også søker etter tomt for gjenbruksstasjon i Grane kommune og er en av interessentene for etablering i planområdet.

5.5 Strømforsyning

Strømforsyning forutsettes etablert fra Helgeland kraft. De opplyser å ha trafo i nabolaget på 315 kW som er ca 30 % belastet og at de kan levere nett inn til planområdet fra denne. Ut over dette må det etableres nytt høyspentnett. Det er avsatt tomt til ny trafostasjon i planområdet.

5.6 Bredbånd- og mobildekning

Det opplyses å være god mobildekning i området men at det ikke er fiber.

5.7 Luftforurensning, støy og radon

Det er ingen lokale kilder til luftforurensning og støy enn E-6 som ligger inn til planområdet. Ved etableringer i området gjelder alminnelige bestemmelser vedr luftforurensning og støy. Ifølge aktsomhetskart for Radon utgitt av NGU, er det usikker aktsomhetsgrad i planområdet.

5.8 Stabilitet, ras- og flomrisiko

Det er utført grunnundersøkelser av Multiconsult i planområdet supplert med tilleggsundersøkelse og vurderinger av områdestabiliteten, rasrisiko og flomfare, ref. [3] og [4]. Tredjemannskontroll er utført av NGI, se ref [5]. Videre er det innhentet uttalelse fra Multiconsult etter utvidelse av planområdet der det opplyses at vurderingene og konklusjonen gitt i rapport 10209746-RIG-RAP-002_rev01(04.03.2020) er gjeldene også for utvidelsen av planområdet, se vedlegg 15.

5.9 Universell utforming

Det er ikke funnet grunn til å stille krav til universell utforming ut over det som framgår av gjeldende lovverk.

5.10 Landskapshensyn

Planområde ligger i et småkupert område med E-6 og elva Vefsna og bakenforliggende terrassert landskap mot vest, høydedrag og terrassert landskap mot nord og nord- øst og Almdalselva som kommer inn fra en dal i sør-øst og renner ut i Vefsna mot vest. Sør for Almdalselva er det et høydedrag og mer åpent med dyrkamark sørvest. Det er et vegetasjonsbelte langs Almdalselva. Planområdet er snauhogd, se bilde nedenfor.



Figur 3 Foto av planområdet med omgivelse. Kilde: Norgeskart. Yttergrense for planområdet med rød strek

Planområdet og tilstøtende areal mot øst har vært brukt som husdyrbeite.

Tiltaket forutsetter ingen inngrep i omkringliggende skråninger mot nord og øst. Vegetasjonsbelte og tilstøtende åpent beitelandskap langs Almdalselva forutsettes uberørt og er i planforslaget regulert til jordbruksformål

5.11 Byggeskikk og estetikk.

Det må legges vekt på estetiske forhold både når det gjelder uteområder og bygninger. Bedrifter har forskjellige behov for bygg og anlegg, og det må være rom for å sette opp bygg i høyde og form tilpasset behovet. Seks meter innvendig høyde på en industrihall med traverskran er en praktisk høyde der det også er tilstrekkelig høyde for å innrede to etasjer. Utvendig takhøyde på et slikt bygg med flatt tak blir ca. 7 m. Det bør være anledning til både å sette opp slike bygg og mindre bygge. Det foreslås at maks byggehøyde settes til 8 m og at det er tillatt føre opp bygg både flate tak og med røstet tak med takvinkel maks 30 grader.

5.12 Planens avgrensning

Planen er avgrenset mot E-6 i vest, naboeiendommer i nord, tiltakshavers eiendom mot øst og Almdalselva mot sør. Veiadkomst til utmarka øst for planområdet opprettholdes.

5.15 Rekkefølge på utbyggingen

Utbyggingen foreslås utført i ett byggetrinn.

5.16 Alternative energikilder

Fylkeskommunen har i sin uttalelse til planstart pekt på at alternative energikilder bør vurderes, og at bygninger og tiltak bør oppføres med tanke på å redusere energiforbruk og utslipp av klimagasser.

Dette er et lite planområdet for næringsvirksomhet i et grågrendt området. Det synes ikke stille krav til energikilder ut over det som går fram av lovverket. I byggt teknisk forskrift (tek17

kapitel 14 Energi) er det krav til hvordan bygninger skal prosjekteres og utføres slik at det tilrettelegges for forsvarlig energibruk. Her inngår også krav til løsninger for energiforsyningen. Det er ikke tillatt å installere varmeinstallasjon for fossilt brensel.

Det anbefales at det overlates til byggherrene å velg byggemetode og energikilder i samsvar med det regelverket som forefinnes gjerne i samråd med kommunen og fylkeskommune om de har en planstrategi innenfor dette området.

5.17 Arealformål i reguleringsplanen

Arealtabell	
§12-5. Nr. 1 - Bebyggelse og anlegg	Areal (m²)
1340 - Industri (2)	36135
1510 - Energianlegg	152
Sum areal denne kategori:	36287
§12-5. Nr. 2 - Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur	Areal (m²)
2010 - Veg (5)	8125
2019 - Annen veggrunn - grøntareal (2)	559
Sum areal denne kategori:	8684
§12-5. Nr. 5 - Landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift	Areal (m²)
5110 - Landbruksformål (13)	22894
Sum areal denne kategori:	22894
Totalt alle kategorier: 67865	

Hensynsonetabell	
§12-6 - Hensynssoner	Areal (m²)
Frisikt (2)	956
Sum areal denne kategori:	956
Totalt alle kategorier: 956	

6 BEHOV FOR OFFENTLIGE TILTAK

Det må legges fram kommunal vannforsyning til området og bygges hovedvei i planområdet som tilfredsstiller kravene i veinormalene.

Det er behov for en utbyggingsavtale mellom kommunen og utbygger for å klarlegge ansvarsforhold for anlegg og drift av kommunaltekniske anlegg.

7 KONSEKVENsutREDNING

7.1 Formål

Formålet med utredningen/vurderingen er å sikre at hensyn til miljø og samfunn blir tatt i betraktning under forberedelse og gjennomføring av planen eller tiltaket.

7.2 Krav om utredning

Kommune har godkjent omfang av konsekvensutredning i samsvar planprogram revidert 18.10.18 med følgende utredningstemaer:

- Naturmangfold
- Kulturminner og miljø.
- Sikring av jordressurser (jordvern)
- Beredskap og ulykkesrisiko
- Mulige trusler som følge av klimaendringer, herunder risiko for flom og skred.

I uttalelsen fra fylkeskommunen se vedlegg 11, er det pekt på at evt. virkning på vannmiljø i Almdalselva og Vefsna må stå sentralt i arbeide med planen.

Dette er søkt i varetatt ved å legge til et nytt punkt «Vannmiljø» i konsekvensutredningen.

7.3 Metode og temainndeling

Metodikk i Statens vegvesens håndbok V712 (tidligere håndbok 140) benyttes med omfang tilpasset behovet i dette prosjektet. Ifølge håndboka skal «detaljeringsgraden ligge på et nivå som er tilstrekkelig for å fatte en beslutning».

Det velges å følge temainndelingen i pkt. 7.2 ovenfor med følgende endring:

- Beredskap og ulykkesrisiko vurderes sammen med virkning av klimaendringer og herunder risiko for flom og skred. Det begrunnes med at disse forholdene er nært knyttet til hverandre.
- Vannmiljø legges til som nytt punkt i konsekvensutredningen

For hvert tema gjennomføres følgende vurderinger:

Trinn1	Oppdeling av planområdet i miljøer/områder samt beskrivelse. I dette tilfellet er planområdet så lite at det velges å ses på som ett område.
Trinn 2	Verdivurdering Det skal for hvert av fagtemaene beskrives hva som anses verdifullt. Verdi graderes i tredelt skala – liten, middels og stor verdi
Trinn 3	Omfang av endring Det skal for hvert fagtema vurderes omfang av endringer tiltaket får for hvert miljø/område. Omfanget vurderes i forhold til 0-alternativet med femdelt skala: - stort negativt,

- middels negativt,
- lite/intet,
- middels positivt
- stort positivt.

Trinn 4

Konsekvens

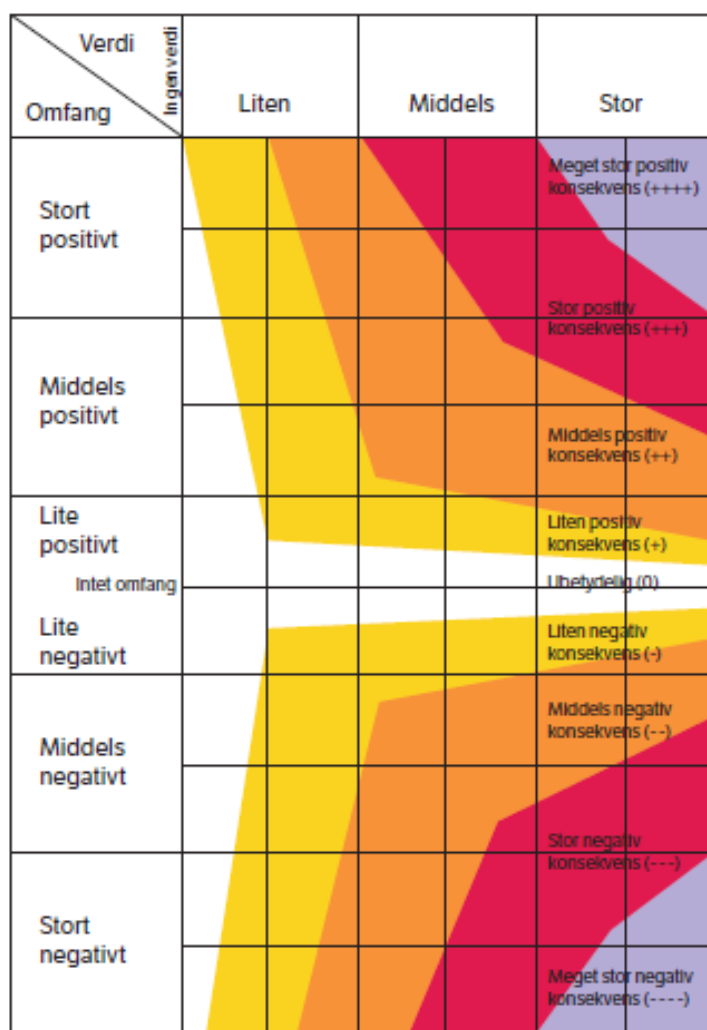
Det skal for hvert fagtema gjøres en vurdering av konsekvens for hvert miljø/område i forhold til 0-alternativet.

Konsekvens vurderes på 9-delt skala fra meget stor negativ til meget stor positiv konsekvens. «Konsekvensvift» benyttes til plassering på skalaen.

Diagrammet er vist nedenfor og benyttes til å beskrive konsekvens av tiltak.

Tiltakets konsekvens opp mot 0-alternativet er en vurdering gjort før eventuelle avbøtende tiltak. For tema der det er beskrevet avbøtende tiltak, vil negative konsekvenser bli redusert etter gjennomføring av avbøtende tiltak.

...

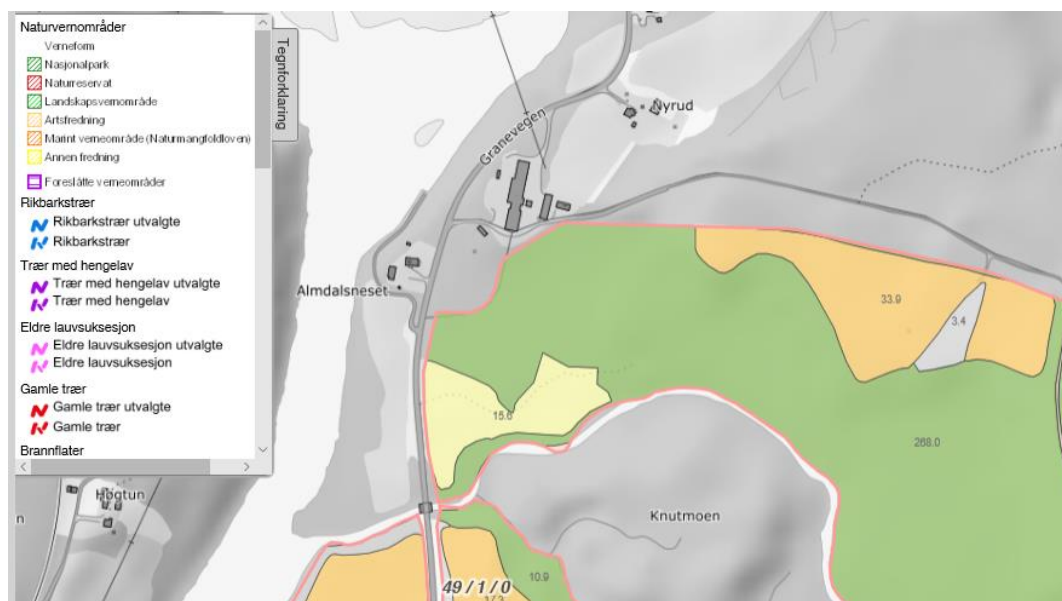


Figur 4 Konsekvensvifta

7.4 Naturmangfold

7.4.1 Verdivurdering

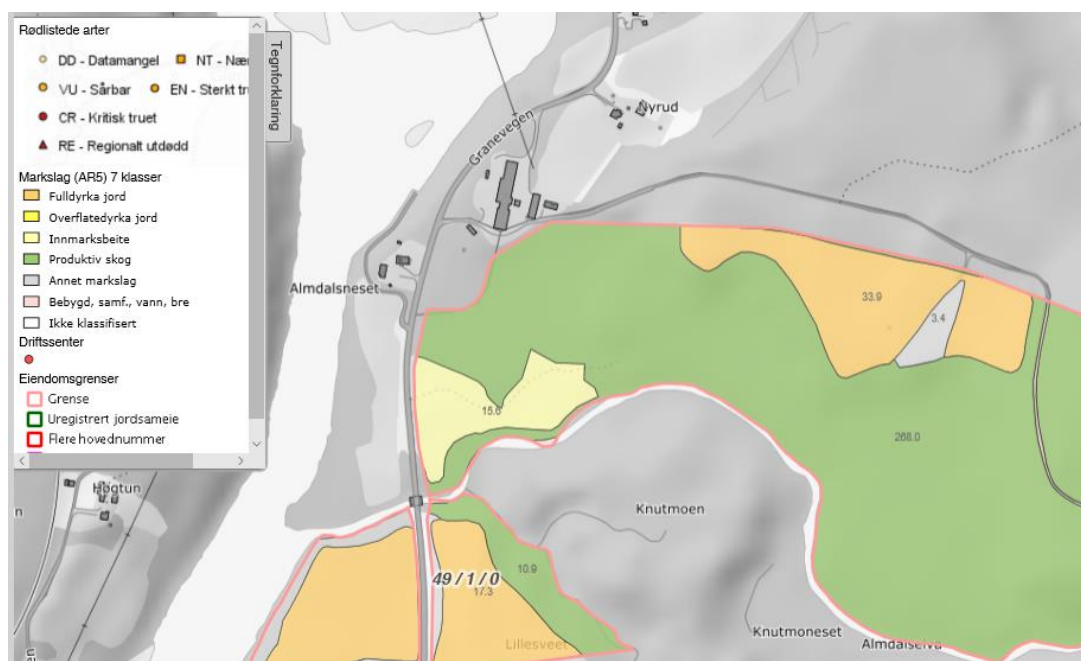
Det er i Miljødirektoratets database Naturbase ikke registrert viktige naturtyper eller hoved-naturtyper i planområdet, se figur nedenfor.



Figur 5 Naturtyper

Området med produktiv skog i og i nærheten av planområdet med unntak av kantsonen mot Almdalselva er snauhogd.

Det er ikke registrert rødlistearter eller arter av nasjonal forvaltningsinteresse i planområdet eller i nærområdene, se figur nedenfor.



Figur 6 Rødliste arter-ingen registreringer

Området har vært brukt som beite i mange år, og skogen i planområdet unntatt i kantsonen mot Amdalselva, er hogd ut.

Området kan ikke sees å ha noen spesiell verdi verken som naturtype eller som habitat for truede arter.

Verdien vurderes som «liten».

7.4.2 Omfang av endring

Eksisterende dyreliv i området vil bli noe påvirket av tiltaket men planområdet er omgitt av store arealer av tilsvarende kvaliteter som dyrene vil benytte. Tiltaket stenger ikke for vilttrekk.

Etablering av utbyggingsområdet vil gi noe større menneskelig aktivitet i området.

Omfanget av endringen vurderes som «lite negativt».

7.4.3 Endringens konsekvens

Tiltaket vil etter konsekvensvifta få «liten negativ konsekvens (-)».

7.4.4 Avbøtende tiltak

Det vurderes ikke å være behov for avbøtende tiltak.

7.5 Kulturminner og miljø

7.5.1 Verdivurdering

Det er ifølge Riksantikvarens nasjonale kulturminnebase «Askeladden» ingen automatisk fredede kulturminner i eller i nærheten av planområdet se fig.7.nedenfor.



Figur 7. Kulturminner Kilde: Gårdskart/Askeladden.

Nordland fylkeskommune har i sin uttalelse til oppstart av planarbeidet krevd arkeologisk befaring. Den er avholdt, og det er ikke påvist verneverdige funn i området, se rapport datert 14.12.17, vedlegg 11.

Verdien av kulturminnene vurderes generelt som «ingen verdi».

7.5.2 Omfang av endring

Tiltaket medfører opparbeidelse av infrastruktur og bygninger.

Omfang av endringer vurderes som «lite negativt»

7.5.3 Endringens konsekvens

Konsekvensen for kulturminnene blir etter konsekvensvifta «ubetydelig (0)»

7.5.4 Avbøtende tiltak

Det tas inn i reguleringsbestemmelsene krav til aktsomhet- og meldeplikt til fylkeskommunen dersom en under markinngrep skulle støte på fornminner, jf kulturminnelovens § 8. ander ledd og at dette kravet bringes vider til de som skal utføre arbeidene i marken..

7.6 Vannmiljø

7.6.1 Verdivurdering.

Planområdet ligger innenfor virkeområdet til Regional plan for Vefsna og ligger i forvaltningsklasse 2 som omfatter vassdragsbelte hvor landskapet hovedsakelig består av jord- og skogbruksområder med noe spredt bebyggelse. Her kan nye tiltak aksepteres hvis disse inngår i en plan og ikke kommer i konflikt med registrerte dokumenterte verneverdier av stor eller middels verdi.

I rapport nr. 2016-13 «Bonitering i sideelver i Vefsnavassdraget» ref. [6] vurderes Almdalselva å være den sideelva som har størst potensiale til fiskeproduksjon av de 20 sideelvene som ble undersøkt i 2016. Det framgår også i rapporten at Vefsna er langt viktigere for den samlede produksjon av ungfisk enn sideelvene.

Almdalselva inngår i et bekkesystem der den økologiske tilstanden i dag regnes som god. Målene for elva i «Forvaltningsplan og tiltaksprogram for vannregion Nordland og Jan Mayen i perioden 2016-2021» ref. [9] forventes å bli nådd. Dette i følge opplysninger i fylkeskommunens uttalelse til melding om oppstart at planarbeidet.

Det er et kantvegetasjonsbelte med bredde ca.10 m langs Almdalselva på siden mot planområdet.

Verdi av eksisterende situasjon vurderes som «stor».

7.6.2 Omfang av endring.

Tiltaket omfatter opparbeidelse av byggeklare tomter ved anlegg av vei-, vann- og avløpsanlegg samt framføring av strøm og oppføring og drift av bygninger og anlegg Eksisterende vegetasjonsbelte langs Almdalselva opprettholdes.

Plan- og bygningsloven har bestemmelser om at planlegging innenfor 100 meters beltet langs vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Den samme grensen er satt i rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag [9]. I Regional plan for Vefsna [7] er det gjort en konkret vurdering av den

funksjonelle kantsonen. Dette er den delen av landskapet som kan sies å stå i forhold til elva enten som del av naturmiljøet eller landskapet

Ved senking av Almdalselva er det lagt opp en voll av elvesedimenter langs elva på siden mot planområdet. Denne vollen danner et landskapsmessig skille mellom elva og planområdet. Vollen er skogbevokst i ca. 10 m bredde. Kantvegetasjonen skal sikres som levested for dyr og planter og som sikring mot forurensning og erosjon i vassdraget. Den funksjonelle kantsonen langs Almdalselvav bevares urørt og ivareta naturmiljøet og landskapet samt friluftsliv og andre almene interesser langs elva.

Overflatevann fra planområdet ledes via sandfang ut i Almdalselva. Sanitært avløpsvann renses og infiltreres i grunnen eller må etter rensing slippes ut i dykket utslipp i Vefsna. Evt. avløp fra verkstedlokaler eller vaskeplasser for biler og maskiner må ledes via oljeutskiller før det slippes inn på ledning for sanitært avløpsvann.

De må fremmes egne utslippssøknader for aktuelle typer utslipp.

Omfang av endringer vurderes som «lite negativt».

7.6.3 Endringens konsekvens

Det er mangel på tomtearealer for etablering av nye bedrifter og videreutvikling av eksisterende bedrifter i kommunen. Ved gjennomføring av reguleringsplanen legges det til rette for utbygging av ca 36 da bebyggbart tomteareal for næringsutvikling i kommunen.

Det er en målsetting av tiltaket ikke skal forringe miljøkvaliteter i området generelt eller vannkvaliteten i Almdalselva og Vefsna spesielt. Forutsatt at dette oppnås ved nødvendige sikringstiltak, vil tiltaket være til stor nytte uten av det går ut over miljøkvaliteter, og tiltaket kommer ikke i konflikt med målsettingene i «Forskrift om rammer for vannforvaltningen.» ref.[8]

Tiltakets betydning etter konsekvensvifta «ubetydelig».

7.6.4 Avbøtende tiltak

Aktuelle tiltak for å sikre at tiltaket ikke kommer i konflikt med målsettingene i Forskriften om rammer for vannforvaltningen:

Behandling av sanitært avløpsvann:

- Sanitært avløpsvann skal renses og infiltrasjon i grunnen eller undergis høygradig rensing og dykket utslipp i Vefsna.

Utslipp av oljeholdige produkter og kjemikalie

- Det skal drives forebyggende arbeid for å hindre utslipp av olje, oljeprodukter og kjemikalier til grunnen og til Almdalselva og Vefsna.

Avrenning fra overflater

- Det skal gjennomføres nødvendige tiltak for å hindre at finstoff tilføres Almdalselva og Vefsna med overflatevatn.

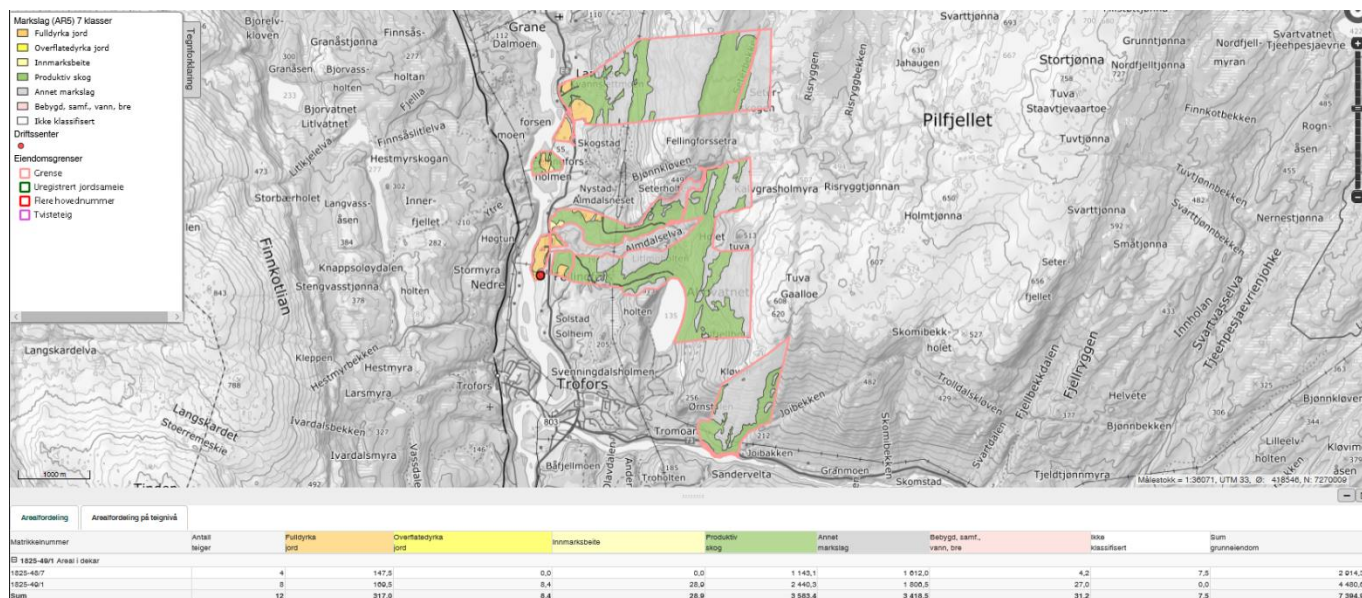
7.7 Sikring av jordressursene

7.7.1 Verdivurdering

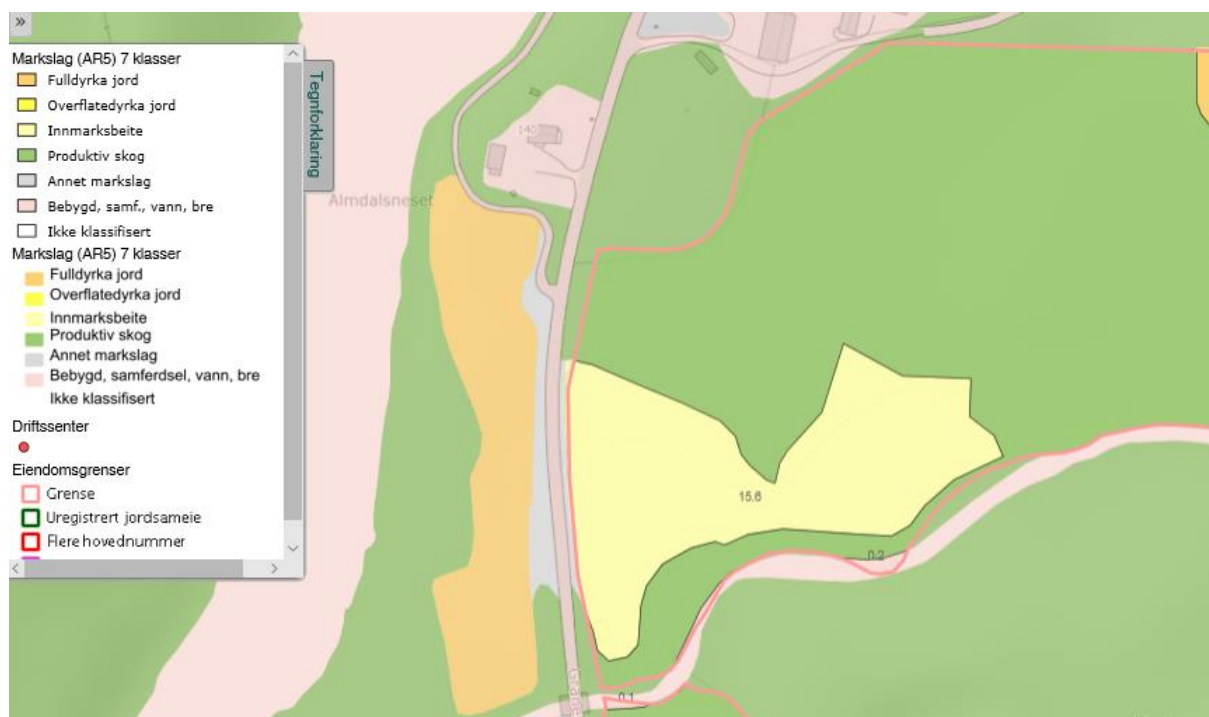
Tiltakshaverne eier og driver landbrukseiendommene 49/1.

Oversikt over jordressurser på eiendommene 49/1 er vist på figur nedenfor.

Oversikt over markslag på eiendommen 49/1 er vist på figur nedenfor.



Figur 8 Jordressurser på 49/1 (kilde: Gårdskart- NIBIO)



Figur 9 Markslag i planområdet og tilstøtende områder (Kilde : Gårdskart- NIBIO)

Jord- og skogbruksarealer på eiendommen 49/1 registret i databasen «Gårdskart» som omdisponeres til utbyggingsformål:

Produktiv skog	ca 39 da
Utmarksbeite	ca 1 da
Sum	ca 40 da

Verdien av område som landbruksområde vurderes som «liten».

7.7.2 Omfang av endringen

Omfanget av omdisponering av arealer som følge av reguleringsplanen er beskrevet ovenfor. Omfanget vurderes som «lite negativt».

7.7.3 Tiltakets konsekvens

Tiltakets konsekvens for landbruk vurderes samlet som «liten negativ konsekvens (-0)»

7.7.4 Avbøtende tiltak

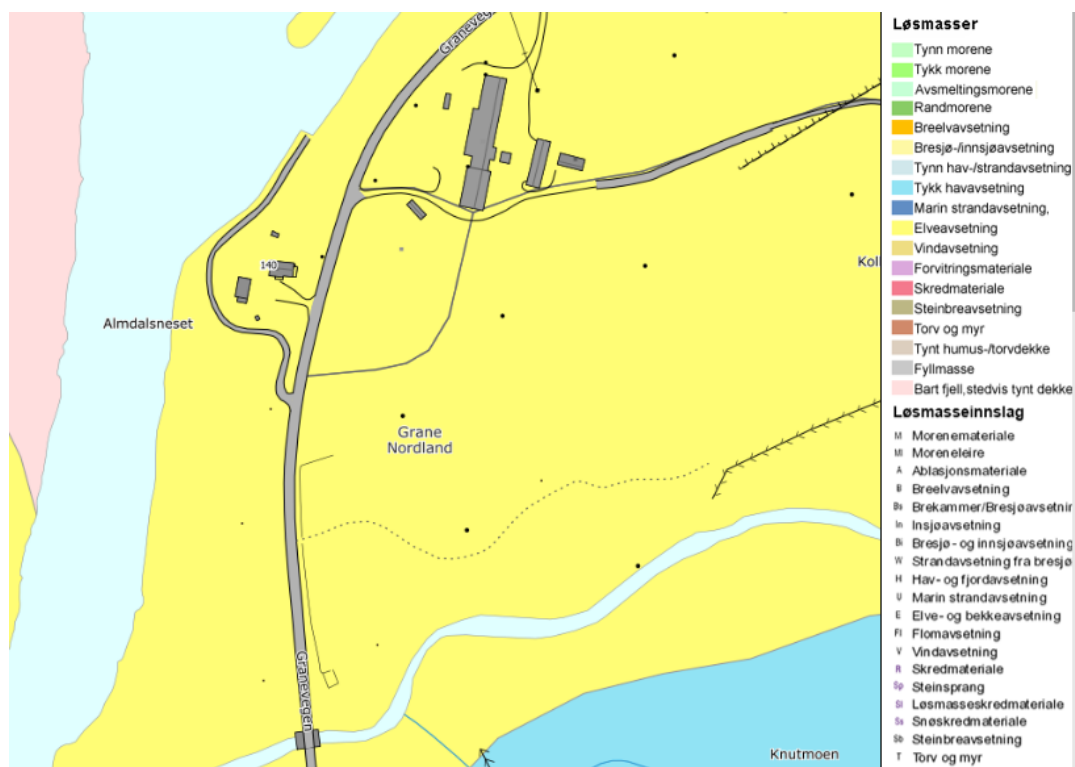
Ingen.

7.8 Beredskap og ulykkesrisiko samt virkning av klimaendringer, herunder risiko for havnivåstigning, flom og skred.

7.8.1 Verdivurdering

Skred

Figur nedenfor viser et utsnitt av kvartærgeologisk kart fra NGU for planområdet og tilstøtende arealer. Kartet viser løsmasser med ukjent mektighet bestående av elveavsetning som kan forventes å bestå av sand og grus med varierende finstoffinnhold.



Figur 10 Løsmassekart (Kilde NGU)

Foreliggende kart over aktsomhetsområder for skred utgitt av NVE viser ikke risiko for skred i eller i nærheten av tiltaksområdet.

I henhold til faresonekart på NVE-er det ingen kartlagte faresoner for kvikkleireskred i det aktuelle området.

Tiltakshaver har fått Multiconsult AS til å utføre grunnundersøkelser i området se datarapport ref. [3] og vurderinger ref.[4]. Tredjepartskontroll er utført av NGI, se kontrollrapport ref. [5]. Mulig dissens om evt. behov for supplerende undersøkelser er avklart i mail se vedlegg 14. Undesøkelsene viser at løsmasser i området generelt består av et topplag ned til kote + 50 med mektighet 3-10 m bestående av varierende løsmasser bestående av grusige, sandige og silting. Under topplaget viser totalsonderingene liten boremotstand mot dybden ned til ca. 25 m dybde. Under dette laget viser totalsonderingen økt boremotstand mot dybden. Det er i ett borepunkt ca. 35 m fra E-6 er påvist kvikkleire 6-9 m under terrengnivå

I geoteknisk vurderingsrapport ref.[4] pkt 4.4 er det konkludert med at «området er klarert med hensyn på skred med sprø bruddutvikling, og området vurderes ikke å ligge i et potensielt utløpsområde for kvikkleireskred».

Verdien av stabilitet og skredfare i området vurderes som «stor».

Flom

NVE har utarbeidet Flomsonekart i delprosjekt Trofors-Grane rapport 11/2006, se kartutsnitt mellom profil 9 og 10 nedenfor.[1]



Figur 11 Utsnitt av NVE's flomsonekart for 200 års flom fra "Flaumsoner-Delprosjekt Trofors-Grane". Skravert felt viser hvor det vil komme vann inn i kjeller med dybde 2,5 m under flomnivå

Flomvannstand i profil 9 er representativ for Vefsna ved planområdet, og i rapporten er følgende flomvannstand oppgitt avhengig av hyppighet. Sikkerhetsmarginen er lagt inn i samsvar med råd i rapporten.

Hyppighet			10 år	20 år	50 år	100 år	200 år	500 år
Profil 9		kote	51,8	52,0	52,1	52,2	52,4	52,5
Sikkerhetsmargin		m	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
Topp flom		kote	52,4	52,6	52,7	52,8	53,0	53,1

I geoteknisk vurderingsrapport fra Multiconsult ref. [4] er det konkludert med at området ikke ligger utsatt til for flom ut fra foreliggende flomsonekart.

Klimaendringer vil medføre større flomtopper og hyppigere flomtopper.

I NVE's rapport «Klimaendring og framtidige flommer i Norge Rapport 81/2016» ref. [2] er det foretatt beregninger av forventet økte flomtopper. I Nordland sør for Salten er det beregnet en økning i vannføring på ca 20 % for perioden 2031-2060 og ca 40 % for perioden 2071-2100..

Dette gir følgende flomtopper for år 2060 og 2100:

Hyppighet			10 år	20 år	50 år	100 år	200 år	500 år
Vannføring beregnet i 2006	m3/s		1171,0	1296,0	1448,0	1564,0	1680,0	1841,0
2031-2060	20 %	m3/s	234,2	259,2	289,6	312,8	336	368,2
Sum		m3/s	1405,2	1555,2	1737,6	1876,8	2016,0	2209,2
2071-2100	40 %	m3/s	468,4	518,4	579,2	625,6	672	736,4
Sum		m3/s	1639,4	1814,4	2027,2	2189,6	2352,0	2577,4

Ut fra disse beregningen vil flom med hyppighet 200 år i 2060 forekomme med en hyppighet på mellom 20 - 50 år (ca. 37 beregnet ved lineær interpolering over perioden), og flom med 200 års hyppighet vil i 2100 bli større enn 500 års flom beregnet i 2006.

Laveste nivå på E-6 ved planområdet ligger på ca. kote.54, og avkjørsel til planområdet ligger på ca. kote 55,5. Laveste punkt i planområdet ligger lengst mot sør på ca. kote 53.

Veier i området bør ikke legges lavere enn kote 55. Det passer også bra med terrenghøydene.

Laveste nivå for bebyggelse i området avhenger av hvilken sikkerhetsklasse den skal ha i henhold til TEK17 §7-2. For bygninger i sikkerhetsklasse 1 (med liten konsekvens av flom) som omfatter garasjer og lagerbygg med lite personopphold, er det krav at de ikke skal bli berørt av flom med sannsynlig hyppighet på 20 år

For bygninger i sikkerhetsklasse 2 (med middels konsekvens av flom) som omfatter boliger, garasjeanlegg og brakkerigg, skole og barnehage, kontorbygg, industribygg og driftsbygninger som ikke omfattes av sikkerhetsklasse 1), er det krav at de ikke skal bli berørt av flom med sannsynlig hyppighet på 200 år.

Det foreslås at 1. etg. i bygninger i planområdet ikke legges lavere enn kt 54,5, det passer også bra med terrenget

Verdien av Flomfaren i området vurderes som «stor».

Erosjon

I geoteknisk vurderingsrapport kap 4, ref. [4] er det konkludert med at Almdalselva er erosjonssikert og at det ikke er tegn til erosjon i elva.

Grunneier opplyser at Almdalselva ved flomtopper fører med seg erosjonsmateraler fra områder oppstrøms planområdet og at «erosjonssikringen» som er foretatt består av masser som NVE har tatt fra elveløpet for å senke det slik at elva ikke hever seg og tar nytt løp.

Elva transportere fortsatt masser for brattere områder lenger opp i elva som den legger i fra seg på flatere parti forbi planområdet, se bilde oppstrøms kulvert under E-6.



Figur 72 Bilde av Almdalselva oppstrøms kulvert under E-6.

Naturlig fall på terrenget og steinvoll som er lagt opp langs Almdalselva av NVE ved senking av elveløpet, medfører at overvann fra planområde føres til Almdalselva ved innløp til kulvert under E-6.

Verdien av Erosjonsfaren vurderes som «stor».

Samlet verdi av ulykkesrisiko samt virkning av klimaendringer, herunder risiko for havnivåstigning, flom og skred vurderes som «stor».

7.8.2 Omfang av endring

Skred

Det er i den geotekniske vurderingsrapporten kap 5 ref. [4] gjort geotekniske vurderinger av lokal stabilitet, fundamentering og retningslinjer for graving og fylling.

For å ivareta stabilitet i området er det forutsatt at det ikke skal graves i foten av skråningen mot øst opp mot «Kolbrennarmoene». Videre forutsettes at det ikke skal fylles opp mer enn 2 m og at det ikke skal graves dypere enn 2 m. Området vurderes å være bebyggbart med lette bygninger med 1-3 etasjer med jevnt fordelte bygningslaster og direkte fundamentering. I nordvestre del av område der det er et topplag av sandige masser, vurderes fundamenteringsforholdene som gode.

De geotekniske vurderingen er gjort med forbehold om nærmere vurderinger i detaljeringsfasen for utbyggingen.

Flom

Ved tiltaket vil det bli etablert tette flater som ved regnvær gir raskere avrenning og større «flomtopper» en tidligere. Flatene er imidlertid små i forhold til nedslagsfeltet til Almdalselva og Vefsna og har ingen betydning for flomtoppene i disse vassdragene.

Erosjon

Tiltaket har ingen betydning for erosjon i Almdalselva og Vefsna. Siden det er sand i overflaten i planområdet kan det oppstå erosjon og utvaskinga finstoff i åpne grøfter og ved utløp fra stikkrenner.

Omfanget av tiltaket vurderes som «lite negativt».

7.8.3 Endringens konsekvens

Konsekvensen av endringen er ifølge konsekvensvifta «liten negativ (-)».

7.8.4 Avbøtende tiltak

Det forutsettes at det innhentes uttalelser fra geoteknisk konsulent i detaljeringsfasen.

Erosjon i grøfter og utløp fra stikkrenner og overvannsledninger kan hindres ved plastring av åpne grøfter og utløp av stikkrenner og/eller ved bortledning av overflatevann i lukkede rør

7.9 Behov for nærmere undersøkelser

Det vurderes ikke å være behov for nærmere undersøkelser.

7.10 Behov for overvåking og klargjøring av virkning av tiltaket

Det vurderes ikke å være behov for nærmere undersøkelser eller overvåking av planområdet.

8 RISIKO OG SÅRBARHETSANALYSE

8.1 Innledning

Hensikten med ROS-analysen er å påse at forhold som kan medføre alvorlig skade på mennesker, miljø eller samfunnsfunksjoner, skal klargjøres i plansakene og ligge til grunn for vedtak av planene. Alvorlige risikoforhold kan medføre at krav om endringer, innføring av hensynssoner, planbestemmelser som ivaretar forholdet eller i alvorlige tilfeller at planene frarådes. ROS-analysen er i tillegg en gjennomgang og utsjekking av generelle risikoforhold knyttet til grunnforhold, ulike typer ulykker i den grad dette ikke er behandlet i planmaterialet for øvrig (les: konsekvensutredningen).

8.2 Metode

Det tas utgangspunkt i metodikken i veileder for kommunale risiko- og sårbarhetsanalyser utgitt av Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) i 2017 samt revidert utgave av vedlegg 5, sjekklister for potensielle, uønskede hendelser til ROS-analyse utgitt i 2018 med forenklinger tilpasset tiltaket.

8.3 Risikoforhold

8.3.1 Avgrensning av analysen – relevante temaer

Forhold som er utredet i konsekvensutredningen (KU) er det vist til i kommentarfeltet:

Pkt	Risikoforhold som skal vurderes	Nei	Ja	Kommentar
1	Virksomhetsrisiko			
1.1	Omfatter tiltaket spesiell risiko?	x		Ingen kjente
1.2	Vil hendelser i nærområdet være en risiko for tiltaket, eks skog/lyngbrann?	x		Ingen kjente
2	Omgivelser			
2.1	Er det regulert vassdrag med fare for usikker is i nærheten?	x		Vefsna, ca 100 m unna nærmeste planområdet
2.2	Er det terreng som utgjør spesiell fare (stup etc)?	x		Ingen
2.3	Vil tiltaket kunne føre til oversvømmelser i lavereliggende områder?	x		
3	Ulykkesberedskap			
3.1	Har område tilstrekkelig slokkevann?	x		
3.2	Har området god tilkomst for utrykningskjøretøy?		x	
4	Transportårer			
4.1	Er det kjente ulykkespunkter på veinettet i området?	x		Ingen kjente
4.2	Er evt. uønskede hendelser på transportårer i nærheten en risiko for området?	x		Ingen kjente
4.3	Er det transport av farlig gods til/gjennom området?	x		Ingen trafikk gjennom området
4.4	Påvirker tiltaket trafikksikkerheten i området?		x	Etablering av ny avkjørsel fra E-6
4.5	Er det risiko for utilsiktet bruk av området?		x	Ingen kjente
5	Kraftforsyning			
5.1	Er området påvirket av magnetfelt fra høgspentlinjer?	x		Ingen kraftlinjer i området
5.2	Vil tiltaket endre forsyningssikkerheten i nærområdet?	x		Den vil bli forbedret ved framlegging av strøm
6	Vannforsyning			
6.1	Utgjør tiltaket en risiko for skade på vannforsyningen?	x		Ingen vannforsyning i området
6.2	Er det risiko for utilstrekkelig vannforsyning til støvdemping?	x		Tilgang til vann i Almdalselva
7	Sårbare objekter			
7.1	Er det spesielle brannobjekter i området?	x		Ingen
7.2	Er de omsorgs- og oppvekstinstitusjoner i nærheten?	x		Ingen
8	Forurensning fra tidligere bruk			
8.1	Er området forurenset fra tidligere bruk?	x		Skogbruk og beite
	Ulovlig virksomhet			
8.2	Er tiltaket et mulig terror-/sabotasjemål?	x		Ingen kjente
9	Klimaendringer			
9.1	Er det økte overvannsproblemer?	x		Utredet i KU
9.2	Er det økt risiko for flomskader	x		Utredet i KU
9.3	Er det økt risiko for erosjon?		x	Utredet i KU
9.4	Påvirkes området av havnivåstigning	x		Område ligger over kt 50

8.3.2 Vurdering av relevante temaer som ikke er belyst i konsekvensvurderingen

- Trafikksikkerheten i området.

Det er i gjeldende reguleringsplan godkjent ny avkjørsel fra E-6 som forutsettes benyttet som adkomst til planområdet, men den er ikke opparbeidet. Etablering av nye avkjørsel medfører økt risiko for ulykker selv om fartsgrensen evt. reduseres

E-6 har fartsgrense 80 km/t forbi planområdet i dag. Det er flere private på begge sider av E-6 i og i nærheten av planområdet..

Tiltak: Det foreslås at Statens vegvesen setter ned fartsgrensen på E-6 forbi avkjørselen og andre eksisterende private avkjørsler i området.

9 SAMMENSTILLING OG ANBEFALING

9.1 Positive konsekvenser

- Tiltaket øker tilbud av tomter for næringsbygg i kommunen.

9.2 Tiltak for å redusere negative konsekvenser

Sammendrag av kompenserende tiltak i temautredningen/vurderingen kapittel 7.

Pkt.	Tema	Avbøtende tiltak
7.4.4	Naturmangfold	Ingen
7.5.4	Kulturminner og miljø	Ingen
7.6.4	Vannmiljø	Sanitært avløpsvann skal renses og infiltrasjon i grunnen eller undergis høygradig rensing og dykket utslipp i Vefsna. Det skal drives forebyggende arbeid for å hindre utslipp av olje, oljeprodukter og kjemikalier til grunnen og til Almdalselva og Vefsna. Det skal gjennomføres nødvendige tiltak for å hindre at finstoff tilføres Almdalselva og Vefsna med overflatevatn.
7.7.4	Sikring av jordressurser	Ingen
7.8.4	Beredskap og ulykkesrisiko samt virkning av klimaendringer	Det forutsettes at det innhentes uttalelser fra geoteknisk konsulent i detaljeringsfasen. Erosjon i grøfter og utløp fra stikkrenner skal hindres ved plastring av åpne grøfter og utløp av stikkrenner og/eller ved bortledning av overflatevann i lukkede rør.

9.3 Anbefaling

Beskrivelsen og utredningen av aktuelle tema belyser de beslutningsrelevante forhold av interesser knyttet til miljø og samfunn som kan bli berørt av tiltaket.

De avbøtende tiltakene som er foreslått anses tilstrekkelig for å hindre eller i tilfredsstillende grad redusere negative konsekvenser av tiltaket.

Tiltakets positive konsekvenser vurderes å være større enn ulempene, og tiltaket anses å øke velferden i samfunnet.

10 UTTALELSER MED KOMMENTARER

Melding og kunngjøring av oppstart av planarbeidet og forslag til planprogram ble sendt ut 29.06.17 og det ble bestilt annonse i avisa «Helgelendingen» og kunngjøring på Grane kommunes hjemmeside.

Krav til vurdering og utredninger i innkomne uttalelser gjengis i stikkordsform nedenfor, og planlegger har under «*Kommentar:*» opplyst hvordan kravene foreslås fulgt opp.

Brev av 5.09.17 fra Nordland Fylkeskommune

Planfaglig uttalelse.

- 1 Det forutsettes av reguleringsformålet avklares i planen.
- 2 Offentlig informasjonsmøte bør gjennomføres tidligst mulig for at bosatte i området kan få ta del i planprosessen på en best mulig måte.
- 3 Kunngjøring av oppstart og planarbeid ble ikke lagt ut på kommunens heimeside
- 4 Evt. virkning på vannmiljøet må stå sentralt i arbeidet med planen
- 5 Sikring av vegetasjonsbelte langs Almdalselva bør tas med i planbestemmelsene.
- 6 Byggeforbud i 100-metersonen må tas i betraktning ved endelig plassering av nye bygninger i planområdet.
- 7 Planbestemmelsene må inneholde avbøtende tiltak mot evt. forurensning.
- 8 Planen må sikre at utgraving og ras i Almdalselva ikke forverres.
- 9 Konsekvensutredningen skal foretas i samsvar med ny forskrift om konsekvensutredninger med virkning fra 1.07.17.
- 10 Metodikk for konsekvensutredningen må beskrives i konsekvensutredningen.
- 11 Det bør tas hensyn til fremtidige klimaendringer.
- 12 Alternative energikilder bør alltid vurderes og bygninger og tiltak bør oppføres med tanke på å reduseres energiforbruk og utslipp av klimagasser.
- 13 Berørte parter må trekkes aktivt inn i planprosessen.
- 14 Viser til hvordan offentlige beslutninger skal tas med henvisning til naturmangfoldloven §7 og §§ 8-12.
- 15 Det er behov for å gjennomføre en arkeologisk befarings som tiltakshaver må bekoste.

Kommentar:

*Pkt 3 Bestilling av annonse i Helgelendingen og kunngjøring på Grane kommunes nettside ble bestilt i mail av 29.06.17 til Helgelendingen og kommunen se **vedlegg 5**. Hva som er grunnen til at kunngjøringen ikke ble lagt ut på kommunens nettside er ukjent.*

Uttalelsen tas til etterretning og følges opp i det videre planarbeidet.

Uttalelsen kan ikke ses å inneholde synspunkter som medfører behov for å endre planprogrammet.

Statens vegvesen-brev datert 17.07.17

- 1 Avkjørsel inn til planområdet må vise på plankartet samt siktlinjer

Kommentar:

Planområdet grenser inn til eksisterende reguleringsplan for «Grane treindustri» og det er innregulert avkjørsel fra E-6 med siktlinjer. Det er forutsatt at det nye planområdet skal koples til denne avkjørselen uten endringer.

Hvis det viser seg at kryss og siktlinjer i godkjent plan må endres som følge av denne reguleringsplanen, må planområdet utvides slik at alle endringer kommer innenfor plangrensen. Hvis planen ikke medfører behov for endringer av eksisterende plan ses ikke behov for å endre plangrensen for å gjenta deler av tidligere godkjent plan.

Avkjørsel fra E-6 med sikttrekanter tegnes imidlertid ut uavhengig av om planområdet må utvides eller ikke..

NVE- mail av 27.10.17

Det anbefales gjennomført en geoteknisk vurdering av planforslaget, eller at det innarbeides gode planbestemmelser.

Kommentar:

Anbefalingen er tatt til etterretning. Det er utført grunnundersøkelser og områdestabiliteten se ref [3] og [4] og vedlegg 14.

Svein Johny Paulsen-brev av 29.08.17

Han opplyses å være eier av eiendommene 49/10 og 49/110 og at han har planer om å bruke eiendommen 49/110 til bolig og lakseturisme. Han antar at industriområdet vil forringe mulighetene til å bruke eiendommen til lakseturisme vesentlig.

Kommentar:

Etablering av et industriområde eller et område for næringsutvikling, kan ikke ses å forringe mulighetene til å drive lakseturisme i området.

Utbyggingsmulighetene på eiendommen 49/110 er begrenset både pga nærhet til Vefsna, nærhet til E-6 og behov for utvidelse av rett til avkjørsel og tomtestørrelse.

Et anlegg for lakseturisme antas imidlertid å kunne innpasses i reguleringsplan for nytt industriområde/næringsområde hvis det er interesse for dette.

Grane kommunes godkjenning av planprogrammet i kommunestyret 14.12.16.

I saksframlegget kreves av planforslaget må ha gode løsninger for næringsutvikling også for elverelaterte aktiviteter som laksefiske

Kommentar

Kravet er tatt til etterretning og søkes etterkommet..

11 FRAMDRIFT

	Uke/år
Kommunal behandling av plan første gang	27/20
Utlegging til offentlig ettersyn	28/20
Kommunal behandling av plan andre gang	40/20